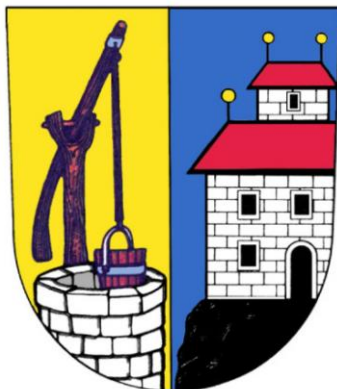


---

# Město Holice

Holubova čp. 1, PSČ 534 14 Holice

---



## Zastupitelstvo města Holice,

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 a § 55c stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti vydává jako opatření obecné povahy, schválené usnesením Zastupitelstva města Holice č. 174 ze dne 16. 12. 2019.

## ZMĚNU Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLICE

<b>Změna č. 2 Územního plánu Holice</b>	
<b>Projektant:</b> REGIO, projektový ateliér s.r.o.	<b>REGIO</b> s.r.o. <b>PROJEKTOVÝ ATELIÉR HRADEC KRÁLOVÉ</b>
<b>Autorský kolektiv:</b> Ing. arch. Jana Šejvlová, Pavel Kupka, Ing. Zlata Macháčová, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl	
<b>Objednatel:</b> Město Holice	<b>Návrh:</b> Říjen 2019 <b>Čistopis:</b> Prosinec 2019

# Záznam o účinnosti

## Obsah:

### Změna č. 2

- Textová část
- Výkres základního členění území - výřezy 1:5000
- Hlavní výkres - výřezy 1:5000

### Odůvodnění Změny č. 2

- Textová část
- Koordinační výkres - výřezy 1:5000
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - výřezy 1:5000

## Změna č. 2 Územního plánu Holice - textová část

Územní plán Holice (nabytí účinnosti 7. 1. 2012) a měněný Změnou č. 1 (nabytí účinnosti 30. 3. 2017) se doplňuje, resp. mění Změnou č. 2 Územního plánu Holice (dále jen Změnou č. 2). V bodech výrokové části textu Územního plánu Holice, které nejsou zmiňovány, nedochází k žádným změnám.

Změnou č. 2 dochází ke změně v následujících částech ÚP Holice:

V kapitole 1 se v první větě vypouští text „vymezeno během fáze průzkumů v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. k datu 7. 3. 2011“, který se nahrazuje textem „aktualizováno k datu 31. 7. 2019“.

Na začátek názvu kapitoly 2 se vkládá slovo „základní“.

V názvu kapitoly 3 se za slovo „včetně“ vkládá text „urbanistické kompozice,“ a za slovo „vymezení“ se vkládá text „ploch s rozdílným způsobem využití“.

V názvu kapitoly 3.1 se za slovo „koncepce,“ vkládá text „a kompozice“.

V kapitole 3.1. v odrážce „Plochy dopravní infrastruktury“ se ve čtvrté větě nahrazuje slovo „jsou“ slovem „je“, slovo „navržený“ slovem „navrženo“ a vypouští se text „a u hřbitova“.

Na konec kapitoly 3.1. se přidává text „Změnou č. 2 se vymezují následující stabilizované plochy dle skutečného stavu využití: plochy ve funkci *SM* v ulici Puškinova, Nádražní, Hradecká, Husova, Palackého, U Kapličky a Pardubická, plochy ve funkci *BV* na severním okraji Koudelky, v Kamenci, v Podlesí (včetně plochy ve funkci *ZS*) a v ulici Staroholická, plocha ve funkci *ZV* na rohu ulic Holubova a Tylšova, plocha ve funkci *BI* v ulici Ottmarova a u hřbitova, plochy ve funkci *VL* v ulici Pardubická, plochy *DS* a *ZV* u hřbitova. Do ploch stabilizovaných byly převedeny zastavěné části zastavitelných ploch. V nezastavěném území se pak jedná o zanesení skutečného stavu využití územní po pozemkových úpravách ve vazbě na aktuální hranice pozemků v mapě katastru nemovitostí (stabilizované plochy ve funkcích *NZ*, *NL*, *NSpz*, *NP*, *W*, *DS*).“.

V kapitole 3.3 se v řádku „Zb1a, Zb10b, Zb10c“ z prvního sloupce vypouští označení „Zb10a“.

V kapitole 3.3 se v řádku „Zb15, Zb16, Zb17a, Zb17b, Zb18“ z prvního sloupce vypouští označení „Zb16“.

V kapitole 3.3 se v tabulce zastavitelných ploch za řádek **Zb27a, Zb27b** vkládají následující řádky:

<b>Zbl/4</b>	<b>BV</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>lokality malého rozsahu v Roveňsku</b></li> <li>- přípustná podlažnost do 1 NP + podkroví, max. výška od terénu 8,5 m</li> </ul>	Holice v Čechách / <i>Roveňsko</i>
<b>Zbl/5</b>	<b>BV</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>lokality malého rozsahu vyplňuje enklávu vymezenou lokálním biocentrem, obytným objektem a místní komunikací na severním okraji Podlesí</b></li> <li>- přípustná podlažnost do 1 NP + podkroví, max. výška od terénu 8,5 m</li> <li>- podmínkou využití jižní části lokality je doložit v navazujících řízeních nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných ve stabilizované ploše výroby lehké VL v Podlesí</li> </ul>	Holice v Čechách / <i>Podlesí</i>
<b>Zbl/15</b>	<b>BI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>lokality v ulici Ottmatova</b></li> <li>- dopravně napojit lokalitu ze stávajících komunikací</li> <li>- přípustná podlažnost do 1 NP + podkroví, hmotově respektovat navazující zástavbu RD</li> <li>- podmínkou využití lokality k danému účelu je vyřešení přeložky vodoteče a zajištění její funkčnosti</li> </ul>	Holice v Čechách / <i>Holice</i>

Zbl/16	BI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita na jižním okraji Holic</li> <li>- dopravně napojit lokalitu z přilehlé komunikace, je nutno zajistit podmínky pro přístup vozidel IZS</li> <li>- předpokladem využití plochy pro daný účel je přeložka/kabelizace vrchního elektrického vedené 35 kV</li> <li>- přípustná podlažnost do 1 NP + podkroví, max. výška od terénu 7,5 m</li> <li>- umístění staveb, pro něž musí být dodrženy hygienické limity akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb je podmíněno prokázáním v následujících povolovacích procesech splnění požadovaných hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb ze stávajících ploch výroby a na západní hranici lokality z dopravy na stávající silnici č. I/35 bez nutnosti realizace protihlukových opatření, příp. po navržené realizaci protihlukových opatření</li> </ul>	Holice v Čechách / Holice
Zbl/19	BV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita v Kamenci</li> <li>- dopravně napojit lokalitu ze silnice III. třídy</li> <li>- přípustná podlažnost do 1 NP + podkroví, max. výška od terénu 8,5 m hmotově respektovat navazující zástavbu RD</li> <li>- podmínkou využití lokality k danému účelu je umístění zástavby do západní části lokality, zachovat odstup od vodoteče a východní část ponechat bez oplocení z důvodu prostupnosti krajiny</li> <li>- podmínkou využití lokality je doložit v navazujících řízeních nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných ve stabilizované ploše výroby lehké VL v Podlesí a v jižní části lokality Zbl/19, která je nejbližší silnici č. III/3057, rovněž z dopravy na stávající silnici č. III/3057;</li> </ul>	Holice v Čechách / Kamencec
Zbl/27	BV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita na Koudelce</li> <li>- dopravně napojit lokalitu ze stávající komunikace</li> <li>- přípustná podlažnost do 1 NP + podkroví, zástavba bude situována podél cesty v severní části zastavitelné plochy, jižním směrem bude situována zeleň zahrad</li> </ul>	Holice v Čechách / Koudelka

V kapitole 3.3 se v řádku „Plochy občanského vybavení - sportovní a rekreační zařízení - OS, Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV a Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM“ přidává text „Plochy občanského vybavení - specifické - OX“.

V kapitole 3.3 se v tabulce zastavitelných ploch za řádek **Zo6** vkládá následující řádek:

Zol/36	OX	<ul style="list-style-type: none"> <li>- navržená plocha pro lesní mateřskou školku u rybníka Hluboký</li> <li>- max. koeficient zastavění včetně zpevněných ploch 0,009, stavby zázemí max. 1 NP</li> </ul>	Holice v Čechách / Podlesí
--------	----	--	----------------------------

V kapitole 3.3 se v tabulce zastavitelných ploch za řádek **Zo6** vkládá následující řádek:

Zvl/1	VL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- navržená plocha ucelí stávající výrobní areál v jihovýchodní části zastavěného území Holic</li> <li>- výšková regulace zástavby - max. 2 nadzemní podlaží, výška římsy u objektů pro skladování max. 7 m;</li> <li>- pro využití lokality je stanovena následující podmínka: umístění staveb je podmíněno prokázáním splnění požadovaných hygienických limitů v následujících povolovacích procesech v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb v navazujících stabilizovaných plochách BI a SM;</li> </ul>	Holice v Čechách / Holice
-------	----	--	---------------------------

V kapitole 3.3 se z tabulky zastavitelných ploch se vypouští následující řádek:

Zd2	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- parkovací plocha navržená pro obsluhu hřbitova</li> </ul>	Holice v Čechách / Holice
-----	----	--	---------------------------

V kapitole 3.3 se v řádku „Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV a Plochy zeleně ochranné a izolační - ZO“ přidává text „Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS“.

V kapitole 3.3 se v tabulce zastavitelných ploch za řádek **Zz6** vkládají následující řádky:

Zzl/4	ZS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zahrada k navrženému RD v Roveňsku</li> <li>- podmínkou využití je, že do vzdálenosti 12 m od vodního toku nebude realizováno žádné oplocení a do vzdálenosti 20 m od vodního toku žádné stavby charakteru budov;</li> </ul>	Holice v Čechách / Roveňsko
-------	----	---	-----------------------------

Zzl/6	ZS	- jedná se o plochu zeleně soukromého charakteru na jihovýchodním okraji Koudelky - v ploše nebudou mimo bazénu realizovány žádné další stavby (pergoly, zahradní domky, sklady zahradního nářadí, garáže apod.)	Holice v Čechách/ Koudelka
Zzl/16	ZS	- zahrady k plánované obytné zástavbě na jižním okraji Holic - podmínkou využití je, že do vzdálenosti 20 m od jižního a 10 m od západního okraje plochy nebudou umístovány žádné stavby charakteru budov, tento pás bude využit k realizaci souvislého pásu pohledově izolační zeleně;	Holice v Čechách / Holic

V kapitole 3.4 se v řádku „Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV“ přidává text „Plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá - OK“.

V kapitole 3.4 se v tabulce ploch přestavby za řádek **Po2** vkládá následující řádek:

Pol/35	OK	- jedná se o přestavbu stávajících výrobních objektů na velkoplošné obchodní zařízení v ulici Hradecké - podmínkou využití lokality je doložit v navazujících řízeních nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností v ploše Pol/35, a to na nejbližších hranicích stávajících (případně nově navržených) ploch s funkcí bydlení	Holice v Čechách/ Holic
--------	----	--	----------------------------

V kapitole 3.4 se v řádku „Plochy bydlení - v bytových domech - BH“ přidává text „Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské - BI“.

V kapitole 3.4 se v tabulce ploch přestavby za řádek **Pb2** vkládá následující řádek:

Pbl/22	BI	- plocha pro možnost realizace rodinných a bytových domů ve Starých Holicích, resp. pro využití stávajících objektů - podmínkou využití jižní části lokality je doložit v navazujících řízeních nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/36, a to na severní hranici lokality Pbl/22, která je nejbližší této silnici	Holice v Čechách/ Staré Holice
--------	----	---	-----------------------------------

V názvu kapitoly 4. se za slovo „infrastruktury“ vkládá text „, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

V názvu kapitoly 5. se za slovo „ploch“ vkládá text „s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině“.

V kapitole 5.1 se za text „r - rekreační“ vkládá slovo „nepobytová“.

V názvu kapitoly 6. se za slovo „popřípadě,“ vkládá slovo „stanovení“.

Do kapitoly 6.3 se na konec názvu funkce „Plochy občanského vybavení - komerční zařízení“ před zkratku „OK“ vkládá text „plošně rozsáhlá“.

Na konec kapitoly 6.3 se vkládá následující text:

„Plochy občanského vybavení - specifické - OX

hlavní využití:

- PUPFL s možností využití pro lesní mateřskou školu

přípustné využití:

- zařízení zázemí mateřské lesní školy (hygienické zázemí)
- oplocení

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení, plochy a činnosti, které nejsou uvedeny v přípustném využití, nebo které by znamenaly narušení funkce PUPFL“

Do kapitoly 6.15 se do názvu funkce „NSpzv“ za slovo „území“ vkládá text „přírodně-“.

Do kapitoly 6.15 se do názvu funkce „NSpzi“ za slovo „území“ vkládá text „přírodně-“, vypouští se slovo „vodohospodářské“, které se nahrazuje textem „rekreační nepobytové“.

V názvu kapitoly 8. se vypouští text „veřejně prospěšných opatření“, který se nahrazuje textem „a veřejných prostranství“, resp. za slovo „právo“ se doplňuje text „, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.

V kapitole 9 se v tabulce vypouštějí řádky:

<b>Zb3</b>	Provéřít architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury. V rámci lokality vymezit plochy určené pro zástavbu bytovými a rodinnými domy (do plochy k prověření nebudou zahrnuty pozemky na něž bylo přede dnem vydání územního plánu zahájeno řízení o vydání územní či stavební povolení)	48
<b>Zb8a, Zb8b, Zb8c, Zb8d, Zb8e</b>	Provéřít architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury. Územní studie bude řešit části a,b,c,d,e souhrnně jako 1 celek. Budou dimenzovány dostatečné plochy pro procházející lokální biokoridor, podél vodoteče bude ponechán volný nezastavěný a neoplocený pás v min. šířce 6m po obou stranách vodoteče (do plochy k prověření nebudou zahrnuty pozemky na něž bylo přede dnem vydání územního plánu zahájeno řízení o vydání územní či stavební povolení)	48

V kapitole 9 se ruší text „Lhůta pro pořízení studie se stanovuje 4 roky od účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává. Stanovená lhůta se vztahuje k datu splnění povinností stanovených stavebním zákonem - schválení a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.“, který se nahrazuje textem „Lhůta pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od vydání Změny č. 2 ÚP Holice.“.

V názvu kapitoly 11. se vypouští text „, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, vymezení staveb pro nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení“.

Za kapitolu 11. se přidává nová kapitola s názvem „**12. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**“ a textem „,Kompenzační opatření nejsou stanovena“.

Číslo poslední kapitoly se mění na „13“.

Řešení Změny č. 2 obsahuje 4 strany textu formátu A4. Součástí Změny č. 2 je „Výkres základního členění území - výřezy“ a „Hlavní výkres - výřez“, oba v měřítku 1:5 000.

## Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Holice - textová část

Seznam použitých zkratk:

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DÚR	- dokumentace k územnímu řízení
EVL	- evropsky významná lokalita
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KN	- katastr nemovitostí
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC,RBK,NRBC	- lokální, regionální, nadregionální biocentrum
LBK , RBK	- lokální, regionální biokoridor
LÚSES	- lokální územní systém ekologické stability
MD ČR	- Ministerstvo dopravy České republiky
MO ČR	- Ministerstvo obrany České republiky
MÚ	- Městský úřad
NN, VN	- nízké a vysoké napětí
NP	- nadzemní podlaží
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PD	- projektová dokumentace
PSZ	- plán společných zařízení z KoPÚ
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR
NRÚSES	- nadregionální územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
RURÚ	- rozbor udržitelného rozvoje území (obsažen v ÚAP)
ř.ú.	- řešené území
SEA	- vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí
STL	- středotlaký plynovod
TI	- technická infrastruktura
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- transformační stanice
TTP	- trvalý travní porost
ÚAP	- územně - analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VPS, VPO	- veřejně prospěšná stavba, veřejně prospěšné opatření
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
z.ú., ZÚ	- zastavěné území
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)
ŽP	- životní prostředí

Používané kódy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

- BI - Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské*
- BV - Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské*
- BH - Plochy bydlení - v bytových domech*
- SM - Plochy smíšené obytné*
- OS - Plochy občanského vybavení - sportovní a rekreační zařízení*
- OV - Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura*
- OK - Plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá*
- OH - Plochy občanského vybavení - hřbitovy*
- OM - Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední*

*OX - Plochy občanského vybavení - specifické*  
*VS - Plochy smíšené výrobní*  
*VL - Plochy výroby a skladování - průmysl*  
*VD - Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba*  
*VZ - Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba*  
*VT - Plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika*  
*DS - Plochy dopravní infrastruktury silniční*  
*RZ - Plochy rekreace - zahrádkové osady*  
*RN - Plochy rekreace - na plochách přírodního charakteru*  
*RX - Plochy rekreace - specifické*  
*ZV - Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň*  
*ZO - Plochy zeleně ochranné a izolační*  
*ZS - Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená*  
*PV - Plochy veřejných prostranství*  
*DS - Plochy dopravní infrastruktury - silniční*  
*DZ - Plochy dopravní infrastruktury - železniční*  
*TI - Technická infrastruktura - inženýrské sítě*  
*TO - Technická infrastruktura - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady*  
*W - plochy vodní a vodohospodářské*  
*NZ - Plochy zemědělské*  
*NL - Plochy lesní*  
*NP - Plochy přírodní*  
*NSpz - Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské*  
*NSpzv - Plochy smíšené nezastavěného území přírodně-zemědělsko-vodohospodářské*  
*NSpzr - Plochy smíšené nezastavěného území přírodně-zemědělsko-rekreační nepobytové*  
*NT - Plochy těžby nerostů*

## **A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

### **A1) Postup při pořízení územního plánu**

Celý proces pořizování Změny č. 2. územního plánu Holice probíhal v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vše v platných zněních.

Pořizovatelem Změny č. 2 Územního plánu Holice je Městský úřad Holice, odbor ŽP a stavební úřad, který pořizuje územní plán pro území obce dle § 6, odstavce 1, písmeno a) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

**Záměr:**

**projednání návrhu na změnu Územního plánu Holice zkráceným postupem.**

Zastupitelstvo obce Holice schválilo dle ustanovení § 84 odst. 2 písmo y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a § 6 odst. 5 písmo a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů pořízení změny územního plánu Holice, dle předloženého návrhu obsahu změny, který byl součástí Zprávy o uplatňování.

Zpráva o uplatňování, včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č.2 ÚP Holice byla schválena dne 26.10.2017 a její doplnění 17.12.2018.

Zastupitelstvo města Holice svým usnesením č. 392, 395 a 398 ze dne 16.12.2013, usnesením č. 101, 102, 103 a 105 ze dne 9.9.2015, usnesením č. 157 a 158 ze dne 14.12.2015, usnesením č. 200, 201, 202, 203 a 204 ze dne 9.5.2016, usnesením č. 223 a 224 ze dne 20.6.2016, usnesení č. 308 a 309 ze dne 13.3.2017, usnesením č. 331 a 332 ze dne 15.5.2017, usnesením č. 343, 345 a 346 ze dne 26.6.2017, usnesením č. 370 ze dne 11.9.2017, usnesením č. 400 ze dne 18.12.2017, usnesením č. 448 ze dne 14.5.2018, usnesením č. 465 a 466 ze dne 25.6.2018, usnesením č. 483, 484 a 485 ze dne 10.9.2018, usnesením č. 77, 78, 79 a 80 ze dne 18.3.2019 a usnesením č. 102 ze



dne 13.5.2019, schválilo pořízení změny územního plánu pro město Holice v jednotlivých lokalitách zkráceným postupem.

Ze stanovisek Krajského úřadu Pardubického kraje, která uplatnil k návrhu obsahu změny vyplývá, že změnu č. 2 územního plánu není nutné posuzovat z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území (koncepte nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a není požadováno vyhodnocení vlivu na ŽP), změna nevyžaduje zpracování variant řešení, a tudíž je možné změnu pořizovat zkráceným postupem.

Návrh změny č. 2 ÚP Holice byl vypracován firmou REGIO, projektový ateliér, s.r.o. (IČO 260 02 337), zastoupenou autorizovaným architektem Ing. arch. Janou Šejvlovou (autorizace ČKA 02778), v říjnu 2019.

#### *Projednání:*

Oznámení veřejného projednání o návrhu změny č. 2 ÚP Holice bylo, v souladu s § 52 stavebního zákona, oznámeno dotčeným orgánům a obcím dne 2.10.2019 a konalo se dne 6.11.2019 na MěÚ Holice. Návrh změny č. 2 ÚP Holice byl vystaven k nahlédnutí od 7.10.2019 do 14.11.2019.

Zveřejnění návrhu změny č. 2 ÚP Holice na úředních deskách a webových stránkách bylo v termínu od 4.10.2019 do 15.11.5.2019.

Souhlasné stanovisko Krajského úřadu PK, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, bylo vydáno dne 19.11.2019 pod č.j.: KrÚ 83111/2019. Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1, se Zásadami územního rozvoje PK, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy, bránily zahájení řízení o návrhu Změny č. 2 územního plánu Holice.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem, pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Holice a bylo zjištěno, že nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky, které by vyžadovaly další podstatné úpravy návrhu změny č. 2 ÚP Holice.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Holice, dle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání do protokolu ze dne 19.11.2019. Všechna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu byla bez připomínek a bez dalších požadavků na úpravu.

#### *Vydání:*

Dle § 54 stavebního zákona Zastupitelstvo města Holice vydalo změnu č. 2 ÚP Holice, usnesením č. 174 ze dne 16. 12. 2019 Vydání změny č. 2 ÚP Holice bylo oznámeno veřejnou vyhláškou.

Změna č. 2 územního plánu Holice je zpracována v souladu s legislativou platnou v době zpracování návrhu. Grafická část je zpracována dle „Minimálního standardu pro digitální zpracování ÚP měst a obcí v GIS v Pardubickém kraji - MINIS“.

### **A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č. 2 Územního plánu Holice byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

S účinností od 1. ledna 2018, došlo k novele vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci, kterou byl mimo jiné nově stanoven obsah a struktura územního plánu. S ohledem na uvedené skutečnosti došlo k úpravě formálního obsahu územního plánu podle přechodného ustanovení Čl. II vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tedy obsahu a zároveň struktury textové části.

Na základě prověření souladu platného ÚP Holice s požadavky novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb. došlo k následujícím úpravám ÚP:

- byly upraveny názvy kapitol územního plánu, byla doplněna nová kapitola č. 12 - Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona s tím, že taková opatření nejsou stanovena. Uvedenou úpravou nedochází ke změně věcného řešení ÚP;
- do kapitoly č. 3, podkapitoly 3.1. byl doplněn termín „urbanistická kompozice“. Nejedná se o věcnou změnu řešení ÚP, neboť urbanistická kompozice je obsažena v řešení platného ÚP, a to jak v textové, tak grafické části. Bylo pouze nezbytné doplnit obsah části 3. tak, aby jeho struktura odpovídala požadavkům novelizované vyhlášky 500/2006 Sb.;

## **B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

### **B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Změna č. 2 je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizace č. 1 - 3 (PÚR). Holice leží dle PÚR v republikové rozvojové oblasti OB4 a dále nespádají do žádných rozvojových oblastí, os ani do specifických oblastí vymezených PÚR ČR.

Z Politiky územního rozvoje ČR zpřesněné Aktualizací č. 1 - 3 nevyplyvají pro území Holic žádné konkrétní požadavky související s nadmístními koridory dopravní a technické infrastruktury. Změnou č. 2 je však reagováno zejména na následující republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů - Změnou č. 2 nejsou dotčeny hodnoty řešeného území. Plochy změn vymezené Změnou č. 2 nenarušují hodnoty řešeného území a respektují urbanistickou koncepci stanovenou platnou ÚPD. Za účelem ochrany urbanistické struktury a krajinného rázu jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Problematické požadavky nebyly řešením Změny č. 2 akceptovány (podrobněji viz kap. F) Odůvodnění);*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR - řešením Změny č. 2 nebyly akceptovány požadavky, které byly v rozporu s veřejnými zájmy spočívajícími v ochraně hodnot řešeného území (podrobněji viz kap. F) Odůvodnění);*

(18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnosti - jedná se o drobné změny bez významnějšího vlivu na koncepci rozvoje města a jeho venkovských částí;*

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu - Změny jsou takového charakteru, že nebudou mít významnější nároky na technickou infrastrukturu, či by představovaly narušení podmínek udržitelného rozvoje území;*

Návrh Změny č. 2 je v souladu s PÚR ČR.

## **B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Změna č. 2 respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2. Město Holice se nachází dle ZÚR v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové - Pardubice (zpřesněno z PÚR ČR) a je zde vymezen koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/36 Holice - Borohrádek (též jako VPS D13). Dále se na území Holic nachází NRBK K74 (též jako VPO U04) včetně jeho ochranné zóny a SV cípem Holic prochází i RBK 1762 Odmezený. Dále se území Holic nachází v krajinně zemědělské a částečně krajinně lesozemědělské, resp. v krajinně s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Lze konstatovat, že výše uvedené záměry ZÚR jsou v ÚP Holice obsaženy.

Předmětem řešení Změny č. 2 je vymezení několika drobných zastavitelných ploch a ploch přestavby, především však dochází k uvedení do souladu skutečného využití a ÚP.

S ohledem na předmět řešení respektuje Změna č. 2 obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR, zejména pak následující body:

- (01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území - řešením Změny č. 2 není ohrožena vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje. Změna č. 2 vytváří podmínky pro optimální rozvoj města Holice, vymezuje několik malých zastavitelných ploch a ploch přestavby, především však dochází k uvedení do souladu skutečného využití a ÚP;*
- (03) *Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Moravská Třebová, Hlinsko, Litomyšl, Lanškroun, Přelouč, Holice, Žamberk a Králíky - řešením Změny č. 2 není ohrožena vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje. Změna č. 2 vytváří podmínky pro optimální rozvoj města Holice, vymezuje několik malých zastavitelných ploch a ploch přestavby, především však dochází k uvedení do souladu skutečného využití a ÚP;*
- (06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*
- a) *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny - Změnou č. 2 respektováno, koncepce krajiny není měněna;*
  - b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu - Změnou č. 2 respektováno, pro vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou stanoveny podmínky prostorového upořádání a ochrany krajinného rázu;*
  - c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny - Změnou č. 2 při vymezení několik malých zastavitelných ploch a plochy přestavby respektováno, novým zastavitelným plochám jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání;*
  - f) *rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit - řešením Změny č. 2 nejsou dotčeny hodnoty řešeného území;*
- (07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*
- a) *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny - Změnou č. 2 dochází pouze k drobným změnám, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a kompozici;*
  - b) *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajinně - Změnou č. 2 respektováno, např. je vymezena plocha*

pro přestavbu stávajících nevyužívaných výrobních objektů na velkoplošné obchodní zařízení v Hradecké ulici;

(12) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území rozvojové oblasti OB4:*

- f) *orientovat ekonomické aktivity na plochy brownfields* - Změnou č. 2 respektováno, např. je vymezena plocha pro přestavbu stávajících nevyužívaných výrobních objektů na velkoplošné obchodní zařízení v Hradecké ulici;
- m) *respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území* - Změna č. 2 respektuje;

(63) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v lokálním centru osídlení:*

- a) *saturovat potřeby obslužných funkcí v mikroregionální respektive lokální úrovni s cílem stabilizovat osídlení v řídko osídleném území* - Změnou č. 2 respektováno, např. je vymezena plocha pro přestavbu stávajících nevyužívaných výrobních objektů na velkoplošné obchodní zařízení v Hradecké ulici, Změnou č. 2 jsou stabilizovány plochy občanského vybavení, výroby i plochy smíšené;
- d) *chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu* - řešení Změny č. 2 respektuje, nedochází k narušení hodnot řešeného území. Nebyly akceptovány požadavky, které by mohly narušit krajinný ráz, urbanistickou strukturu sídel apod.;

(116) *ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:*

- a) *respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami* - Změnou č. 2 je respektován nadregionální ÚSES a ostatní přírodní hodnoty stanovené pro území Holic, řešením Změny č. 2 nedojde k jejich ovlivnění. Nebyly akceptovány požadavky, které by mohly narušit krajinný ráz, urbanistickou strukturu sídel apod.;
- b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí* - Změna č. 2 uvádí soulad skutečného využití území do souladu s ÚP i kvůli provedeným KoPÚ, jsou tak ochráněny přírodní a krajinné hodnoty;

(122) *ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- e) *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymežováním zastavěných ploch ve volné krajině* - Změnou č. 2 respektováno, je vymezena m.j. plocha pro přestavbu stávajících výrobních objektů na velkoplošné obchodní zařízení v Hradecké ulici;
- g) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami* - Změnou č. 2 při vymezení několik malých zastavitelných ploch a plochy přestavby respektováno, novým zastavitelným plochám jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

(131) *ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v lesozemědělské krajině a rozhodování o ní:*

- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášt' odůvodněných případech* - Změnou č. 2 respektováno, nebyly akceptovány požadavky, které by mohly narušit krajinný ráz, urbanistickou strukturu sídel apod. Je vymezena zastavitelná plocha pro lesní školku na PUPFL, podrobněji vyhodnoceno v kap. H) Odůvodnění;
- c) *zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášt' odůvodněných případech* - viz výše;
- d) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně*

využívaných ploch - Změnou č. 2 respektováno, nebyly akceptovány požadavky, které by mohly narušit krajinný ráz, urbanistickou strukturu sídel apod.;

(133) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v zemědělské krajině a rozhodování o ní:

- a) dbát na ochranu a hospodárné využívání ZPF - Změnou č. 2 respektováno, vyhodnocení vlivů na ZPF viz kap. H) Odůvodnění.
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území - Změnou č. 2 respektováno;

(136) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a rozhodování o změnách v území:

- a) řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os - Změnou č. 2 respektováno;
- c) v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny; při tom dbát na architektonickou úroveň řešení - řešeno v platné ÚPD, Změnou č. 2 nedochází ke změně koncepce krajiny;

Návrh Změny č. 2 je v souladu se ZÚR ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2.

### **B 3) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací navazujících obcí**

Jediná část řešení Změny č. 2 ÚP Holicem která má vliv na území sousedních obcí, je změna administrativních hranic mezi k.ú. Holice v Čechách a k.ú. Horní Ředice a mezi k.ú. Holice v Čechách a k.ú. Ostřetín. Na hranicích k.ú. Holice v Čechách a k.ú. Horní Ředice je vymezena stabilizovaná plocha ve funkci BV bez vlivu na území obce Horní Ředice. Na hranici k.ú. Holice v Čechách a k.ú. Ostřetín je vymezen LBK, který je Změnou č. 2, resp. v ÚPD obou obcí koordinován.

## **C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Změna č. 2 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (*Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona*). Většina ploch změn je uvedení do souladu skutečnosti s ÚPD města. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v minimálním rozsahu a to pouze tam, kde nejsou v konfliktu s hodnotami řešeného území.

Změna č. 2 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (*Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona*). Nebylo vyhověno požadavkům na vymezení zastavitelných ploch v lokalitách, kde by byla zástavba ve střetu s hodnotami území a tedy ve střetu s veřejným zájmem na jejich ochranu.

Změna č. 2 vychází z posouzení stavu území a dotváří koncepci rozvoje obce (*Úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona*).

## **D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 2, zejména pak v kap. F) a H). V procesu pořizování územně plánovací

dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Předmětem je vyhodnocení všech stanovisek a připomínek došlých k návrhu Změny č. 2 ÚP Holice, který se projednával v termínu od 7.10.2019 do 14.11.2019. Tato změna byla pořizována zkráceným postupem. Pořizovateli byly doručeny následující písemná stanoviska dotčených orgánů, připomínky sousedních obcí a veřejnosti, jejichž opisy a vyhodnocení jsou níže uvedeny, včetně dalších pokynů pro zpracovatele.

## **1. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU (ze dne 9.10.2019)**

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 územního plánu Holice následující stanovisko:*

*S návrhem Změny č. 2 ÚP Holice souhlasíme za podmínky opravy hranice chráněného ložiskového území (CHLÚ) a doplnění hranice výhradního ložiska v Koordinačním výkrese.*

*Změna č. 2 ÚP respektuje nerostné bohatství na správním území města a do výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 3054700 Holice, dobývací prostor č. 70433 Ostřetín ani do CHLÚ č. 05470000 Ostřetín, vymezených východně od města, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Upozorňujeme však na chybný zakres CHLÚ (dle našich podkladů vede jeho východní hranice po západní hranici dobývacího prostoru) a na chybějící zakres výhradního ložiska.*

**- byl opraven zakres chráněného ložiskového území a doplněna hranice výhradního ložiska v koordinačním výkrese.**

### **Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu dle § 53 SZ ze dne 28.11.2019:**

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 územního plánu Holice následující stanovisko:*

*S návrhem rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Holice souhlasíme bez připomínek.*

*Východně od města je vymezeno výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3054700 Holice, dobývací prostor č. 70433 Ostřetín a CHLÚ č. 05470000 Ostřetín, jichž se žádná z námitek či připomínek uplatněných k návrhu Změny č.2 ÚP Holice netýká. Do severovýchodní části správního území města ještě zasahují dvě plochy ostatního prognózního zdroje štěrkopísku č. 9214500 Holice, které ovšem nejsou limity využití území. Nicméně ani pozemky pod tímto prognózním zdrojem nebyly předmětem žádné námítky či připomínky. Jejich vyhodnocení tedy pochopitelně nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na správním území města Holice žádný vliv*

## **2. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (ze dne 11.10.2019)**

*K návrhu změny č. 2 územního plánu Holice, pořizované zkráceným postupem, Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že východní hranici svodného území města Holice přesahuje výhradní ložisko cihlářské suroviny Holice, č. 3054700, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Ostřetín, č. 05470000 a dobývací prostor Ostřetín, č. 70443. Dobývací prostor je v částech mimo chráněné ložiskové území nutno považovat ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona rovněž za chráněné ložiskové území.*

*Ministerstvo upozorňuje, že pro zřizování staveb a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona. Pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace plynou z existence výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona.*

*Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.*

### **3. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD (ze dne 11.10.2019)**

Dne 4. 10. 2019 jsme obdrželi oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Holice.

K tomuto sdělujeme následující:

V rozvojových lokalitách předloženého návrhu změny č. 2 ÚP se nenachází stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ) v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podrobné odvodnění není taktéž evidováno. Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

### **4. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD (ze dne 9.10.2019)**

Dne 4. října 2019 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č.j. SBS 35831/2019 Vaše oznámení č.j. MUHO 19731/2019/ŽPSÚ/Pol ze dne 2. 10. 2019 o zahájení řízení o změně územního plánu Holice, veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Holice, ke kterému sdělujeme následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá ke změně č. 2 územního plánu Holice **žádné připomínky**.

Upozorňujeme, že podle evidence OBÚ v Hradci Králové do katastrálního území Holice v Čechách zasahuje dobývací prostor těžený Ostřetín (ID 70443, cihlářská surovina). Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat zejména ustanovení §§ 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.

Dále upozorňujeme na skutečnost, že se v katastrálním území Holice v Čechách nachází výhradní ložisko Holice (ID 3054700, cihlářská surovina). Evidenci výhradních ložisek vede podle § 29 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), Ministerstvo životního prostředí České republiky.

#### **Stanovisko Obvodního báňského úřadu dle § 53 SZ ze dne 27.11.2019:**

Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Holice - stanovisko

Dne 25. listopadu 2019 byla na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidována pod č.j. SBS 42820/2019 Vaše žádost č.j. MUHO 23918/2019/ŽPSÚ/Pol o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Holice, ke které sdělujeme.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 územního plánu Holice **žádné připomínky**.

### **5. KRAJSKÝ ÚŘAD PARDUBICKÉHO KRAJE odbor ŽP a zemědělství (ze dne 5.11.2019)**

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Holice pořizované zkráceným postupem“.

**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu změny č. 2 územního plánu Holice pořizované zkráceným postupem pro veřejné projednání žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

**Orgán ochrany přírody** (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), k uplatňování stanovisek k územním plánům obcí s rozšířenou působností, nemá k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Holice žádné připomínky.

Plochy změn nejsou situovány do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně. Stejně tak nejsou umístěny do žádného zvláště chráněného území či ochranného pásma zvláště chráněného území. Navržené dílčí změny nejsou umístěny ani do žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Tyto návrhové plochy jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od všech výše uvedených zájmů, na to aby mohlo dojít k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad nemá z území ploch změn informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nejsou z těchto ploch evidovány záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

## S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Holice, změna č. 2, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,2000 ha, z toho:

- Lokalita: Pbl/22, Zbl/04, Zbl/05, Zbl/15, Zbl/16, Zbl/19, Zbl/27 - rozloha 1,7600 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Pol/35, Zol/36 - rozloha 0,5100 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- Lokalita: Zvl/01 - rozloha 0,1700 ha. Využití je možné pro výrobu lehkou.
- Lokalita: Zzl/04, Zzl/06, Zzl/16 - rozloha 0,7600 ha. Využití je možné pro zeleň.

## O D Ů V O D N Ě N Í

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatel Ing. Jana Klapková)

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, jako orgán státní správy lesů, příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), uplatňuje podle ust. § 14 lesního zákona stanovisko k návrhu územně plánovací dokumentace „Změna č.2 územního plánu Holice“, která navrhuje přímé dotčení (zábor) pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) vymezením zastavitelné plochy Zol/36, nově navržený způsob využití OX (specifická funkce OX - plochy občanského vybavení - specifické, max. koeficient zastavění včetně zpevněných ploch 0,5, stavby zázemí max. 1 NP) - rozsah záboru cca 0,12 ha PUPFL.

K předloženému řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Holice uplatňujeme následující stanovisko:

1. Pro možnost řádného posouzení záměru z pohledu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa je nezbytné doplnit, zda a jak je naplněna povinnost zpracovatelů a pořizovatelů územně plánovací dokumentace, vyplývající z ust. § 14 lesního zákona (jedná se o povinnost dbát zachování lesa, navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou nejvhodnější z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů, případně provést vyhodnocení navrženého řešení s hlediska dopadu na okolní lesní porost). Toto odůvodnění a vyhodnocení požadujeme do návrhu územního plánu doplnit a předložit krajskému úřadu jako orgánu státní správy lesů k vyjádření.

2. Ochrana PUPFL a zájem na zachování lesa jsou stanoveny jako hlavní účel definovaný lesním zákonem, § 13 lesního zákona výslovně uvádí, že „veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.“ Dále je z tohoto ustanovení lesního zákona zřejmé, že orgán státní správy lesů může z tohoto zákazu udělit výjimku, předpokladem je však skutečnost, že se bude jednat o pozemky méně významné z hlediska plnění všech funkcí, které jsou pro les jako důležitou složku životního prostředí definovány. Zároveň je orgán státní správy lesů povinen vyhodnotit, zda důvod pro odnětí lesních pozemků pro plnění funkcí lesa převažuje nad veřejným zájmem na zachování lesa, protože plánování jiného využití lesních pozemků, než je plnění funkcí lesa je možné jen v nezbytně nutných případech a musí být náležitě odůvodněno.

3. Z navrženého umístění plochy Zol/36 nevyplývá, že je dostatečně naplněn předchozí bod 1. a 2. tohoto stanoviska, územně plánovací dokumentace neobsahuje vyhodnocení dopadu navrženého řešení na PUPFL, proto nesouhlasíme s umístěním této zastavitelné plochy na PUPFL.



O d ů v o d n ě n í:

Toto stanovisko vydává krajský úřad jako dotčený orgán státní správy lesů podle § 48a odst. 1 písm. b) lesního zákona, protože se jedná o územní plán obce s rozšířenou působností, který navrhuje umístění zastavitelných ploch na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“).

V návrhu územního plánu je uvedeno, že lokalita Zol/36 (plánované využití - lesní mateřská škola) je situovaná na pozemcích určených k plnění funkcí lesa s celkovou rozlohou 1229 m<sup>2</sup>. Požadovaná je změna je na zastavitelné plochy občanského vybavení - specifické s max. koeficientem zastavění včetně zpevněných ploch 0,5, stavby zázemí max. 1 NP. Les (lesní pozemky a lesní porosty) plní v krajině kromě dřevoprodukční funkce ještě další tzv. mimoprodukční funkce, které ovlivňují stav životního prostředí v krajině, a z tohoto pohledu je třeba na les jako významný prvek v krajině nahlížet. Při posuzování záměrů, kterými dochází k negativnímu zásahu do lesních porostů (zejména při záborech PUPFL) je orgán státní správy lesů povinen vyhodnotit, zda důvod pro odnětí lesních pozemků převažuje nad veřejným zájmem na zachování lesa, protože plánování jiného využití lesních pozemků než je plnění funkcí lesa je možné jen v nezbytně nutných případech a musí být náležitě odůvodněno.

**Navržené řešení plochy č. Zol/36 není zpracováno v souladu se zásadami vyplývajícími z lesního zákona, z tohoto důvodu k návrhu územního plánu v podobě předložené k vyjádření orgánu státní správy lesů uplatňujeme nesouhlasné stanovisko.**

Vydání tohoto stanoviska orgánem státní správy lesů není správním řízením ve smyslu zákona o správním řízení.

**Vodoprávní úřad** (zpracovatel Ing. Zdeněk Čížek)

Z hlediska zájmů sledovaných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) nejsou k navržené změně č. 2 ÚP Holice připomínky.

#### **Stanovisko KrÚ PK, OŽPZ, oddělení ochrany přírody dle § 53 SZ (ze dne 19.12.2019):**

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Holice“.

**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Holice žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

**Orgán ochrany přírody** (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, souhlasíme s obsahem návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Holice.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 2 ÚP Holice“.

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová):

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, není námitek proti „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Holice“. V této věci zaslal Městský úřad Holice jako pořizovatel územního plánu opravenou dohodou o upravení ÚP, doručenou na Krajský úřad Pardubického kraje elektronicky dne 27. 11. 2019. V dohodě je upraven koeficient zastavění plochy Zol/36 (max. koeficient zastavění včetně zpevněných ploch 0,009) a vypuštěno oplocení z přípustného využití plochy Zol/36. **S tímto upraveným navrženým řešením jako orgán státní správy souhlasíme.**

**Vodoprávní úřad** (zpracovatel Ing. Zdeněk Čížek)

Z hlediska zájmů sledovaných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), nejsou k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Holice připomínky.

## 6. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Pardubického kraje (ze dne 7.10.2019)

Na základě podání oznámení Městského úřadu Holice, Odboru životního prostředí a stavebního úřadu, Holubova 1, 534 01 Holice, doručeného dne 4. 10. 2019, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „návrh Změny č. 2 Územního plánu Holice“ k veřejnému projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 2 Územního plánu k veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S „návrhem Změny č. 2 Územního plánu Holice“ k veřejnému projednání s o u h l a s í .

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

1. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě **Zbl/5 vedena jako podmíněně přípustná** z hlediska ochrany před hlukem z činností, provozovaných ve stabilizované ploše výroby lehké VL. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných ve stabilizované ploše výroby lehké VL, a to na jižní hranici lokality Zbl/5.

**- lokalita Zbl/5 je ve změně č.2 ÚP Holice vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z činností provozovaných ve stávající stabilizované ploše s funkcí VL (výroba a skladování - lehký průmysl).**

Bytová výstavba v lokalitě Zbl/5 je podmíněna dodržením hygienických limitů hluku ze stávajícího areálu výroby a skladování - lehká výroba - VL. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných ve stabilizované ploše lehké výroby - VL, a to na jižní hranici lokality Zbl/5.

2. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě **Zbl/16 vedena jako podmíněně přípustná** z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/35. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/35, a to na západní hranici lokality Zbl/16, která je nejbližší této silnici.

**- lokalita Zbl/16 je ve změně č. 2 ÚP Holice vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici I/35.**

V ploše změny je realizace bytové zástavby s hlavní funkcí bydlení podmíněně přípustná za předpokladu splnění podmínky, že v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/35, a to na západní hranici lokality Zbl/16, která je nejbližší této silnici

3. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě **Zbl/19 vedena jako podmíněně přípustná** z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. III/3057. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. III/3057, a to na jižní hranici lokality Zbl/19, která je nejbližší této silnici.

**- lokalita Zbl/19 je ve změně č. 2 ÚP Holice vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici III/3057.**

V ploše změny je realizace bytové zástavby s hlavní funkcí bydlení podmíněně přípustná za předpokladu splnění podmínky, že v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. III/3057, a to na jižní hranici lokality Zbl/19, která je nejbližší této silnici.

4. KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) doložit splnění platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných v **ploše Zvl/1**, a to na nejbližších hranicích stávajících (případně nově navržených) ploch s funkcí bydlení.

**- doplnění pro lokalitu Zvl/1 do změny č. 2 ÚP Holice.**

V ploše změny bude realizace činností podnikatelských aktivit možná po splnění a doložení platných hygienických limitů hluku pro tuto činnost. Toto bude doloženo v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) doložit splnění platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných v **ploše Zvl/1**, a to na nejbližších hranicích stávajících (případně nově navržených) ploch s funkcí bydlení.

5. KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) doložit splnění platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných v ploše **Pol/35**, a to na nejbližších hranicích stávajících (případně nově navržených) ploch s funkcí bydlení.

**- doplnění pro lokalitu Pol/35 do změny č. 2 ÚP Holice.**

V ploše změny bude realizace činností podnikatelských aktivit možná po splnění a doložení platných hygienických limitů hluku pro tuto činnost. Toto bude doloženo v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) doložit splnění platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných v **ploše Pol/35**, a to na nejbližších hranicích stávajících (případně nově navržených) ploch s funkcí bydlení.

6. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě **Pbl/22** vedena jako **podmíněně přípustná** z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/36. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/36, a to na severní hranici lokality **Pbl/22**, která je nejbližší této silnici.

**- lokalita Pbl/22 je ve změně č. 2 ÚP Holice vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici I/36.**

V ploše změny je realizace bytové zástavby s hlavní funkcí bydlení podmíněně přípustná za předpokladu splnění podmínky, že v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/36, a to na severní hranici lokality **Pbl/22**, která je nejbližší této silnici

**Odůvodnění**

Dne 4. 10. 2019 bylo na KHS doručeno oznámení Městského úřadu Holice, Odboru životního prostředí a stavebního úřadu, Holubova 1, 534 01 Holice (pod č.j. MUHO 19731/2019/ŽPSÚ/Pol ze dne 2. 10. 2019) ve věci „zahájení řízení o Změně č. 2 Územního plánu Holice (dále jen „ÚP Holice“) - veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Holice pořizované zkráceným postupem.“

Nové zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené Změnou č. 2 ÚP Holice:

Zbl/4 - jedná se o zastavitelnou plochu s navrženou funkcí BV (plochy bydlení v rodinných domech - venkovské, dále jen „BV“), která je vymezena v místní části Roveňsko (při místní komunikaci bez číselného zařídění) v návaznosti na stávající obytnou zástavbu.

Zbl/5 - jedná se o zastavitelnou plochu s navrženou funkcí BV, která je vymezena na severním okraji místní části Podlesí (při místní komunikaci bez číselného zařídění, ve vzdálenosti cca 11 m od stabilizované plochy výroby lehké VL a cca 27 m od křižovatky se stávající silnicí č. III/3057). KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Zbl/5 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z činností, provozovaných ve stabilizované ploše výroby lehké VL. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných ve stabilizované ploše výroby lehké VL, a to na jižní hranici lokality Zbl/5.

Zbl/15 - jedná se o zastavitelnou plochu s navrženou funkcí BI (plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské, dále jen „BI“), která je vymezena v ulici Ottmarova v Holících, v blízkosti stabilizované sportovní plochy - OS a ve vzdálenosti cca 310 m od stávající silnice č. I/36.

Zbl/16 - jedná se o zastavitelnou plochu s navrženým funkčním vymezením BI, která je vymezena na jižním okraji Holíc, ve vzdálenosti cca 61 m od stabilizované plochy lehké výroby - VL a cca 181 m od stávající silnice č. I/35.

KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Zbl/16 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/35. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/35, a to na západní hranici lokality Zbl/16, která je nejbližší této silnici.

Zbl/19 - jedná se o zastavitelnou plochu s navrženým funkčním vymezením BV, která je vymezena v místní části Kameneč, při stávající silnici č. III/3057, cca 522 m od stávající motokrosové plochy (Motokros Holice).

KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Zbl/19 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. III/3057. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. III/3057, a to na jižní hranici lokality Zbl/19, která je nejbližší této silnici.

Zbl/27 - jedná se o zastavitelnou plochu s navrženým funkčním vymezeným BV, která je vymezena v místní části Koudelka, při místní komunikaci bez číselného zatřídění.

Zol/36 - jedná se o zastavitelnou plochu s navrženým funkčním vymezeným OX (plochy občanského vybavení - specifické), která je vymezena v místní části Podlesí, při místní komunikaci bez číselného zatřídění, u rybníka Hluboký. V lokalitě je plánována výstavba lesní mateřské školky.

Zvl/1 - jedná se o zastavitelnou plochu s navrženým funkčním vymezeným VL (plochy výroby a skladování - lehký průmysl), která je vymezena v návaznosti na stávající výrobní areál v jihovýchodní části zastavěného území Holice.

KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) doložit splnění platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných v ploše Zvl/1, a to na nejbližších hranicích stávajících (případně nově navržených) ploch s funkcí bydlení.

Zzl/4, Zzl/6 a Zzl/16 - jedná se o zastavitelné plochy s navrženou funkcí ZS (plochy zeleně - soukromá a vyhrazená), které jsou vymezeny v místních částech Roveňsko (Zzl/4) a Koudelka (Zzl/6) a na jižním okraji Holice (Zzl/16). Lokality budou sloužit jako zahrady k obytné zástavbě a jako plocha zeleně soukromého charakteru.

Pol/35 - jedná se o plochu přestavby s navrženou funkcí OK (plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá), která je vymezena v místě stávajících výrobních objektů v ulici Hradecké v Holicích (mezi stávajícími silnicemi č. I/36 a č. III/29817). KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) doložit splnění platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných v ploše Pol/35, a to na nejbližších hranicích stávajících (případně nově navržených) ploch s funkcí bydlení.

Pbl/22 - jedná se o plochu přestavby s navrženou funkcí BI, která je vymezena v místní části Staré Holice, při stávající silnici č. I/36.

KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Pbl/22 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/36. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/36, a to na severní hranici lokality Pbl/22, která je nejbližší této silnici.

Změnou č. 2 se vymezují následující stabilizované plochy dle skutečného stavu využití: plochy ve funkci SM v ulici Puškinova, Nádražní, Hradecká, Husova, Palackého, U Kapličky a Pardubická, plochy ve funkci BV na severním okraji místních částí Koudelka, Kamenec a Podlesí (včetně plochy ve funkci ZS) a v ulici Staroholická, plocha ve funkci ZV na rohu ulic Holubova a Tyršova, plocha ve funkci BI v ulici Ottmarova a u hřbitova, plocha ve funkci VL v ulici Pardubická, plochy DS a ZV u hřbitova. Do ploch stabilizovaných byly převedeny zastavěné části zastavitelných ploch.

### **Stanovisko Krajské hygienické stanice dle § 53 SZ ze dne 27.11.2019:**

Sdělení Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Holice

Dne 25. 11. 2019 byla na Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) doručena žádost Městského úřadu Holice, Holubova 1, 534 14 Holice (s č.j. MUHO 23918/2019/ŽPSÚ/Pol ze dne 22. 11. 2019), o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Holice.

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Holice byla podána 1 námitka a 4 připomínky.

KHS sděluje s odkazem na ustanovení § 53 odst. 1 věta třetí zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, že k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Holice **stanovisko uplatňovat nebude**, neboť podané námitky a připomínky se nedotýkají zájmů chráněných KHS jako orgánem ochrany veřejného zdraví.

## 7. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR PK (ze dne 13.11.2019)

### Bez připomínek.

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Změny č. 2 územního plánu Holice, a k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné stanovisko**. Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh Změny č. 2 územního plánu Holice splňuje požadavky civilní ochrany.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany. Návrh změny č. 2 územního plánu splňuje požadavky vyplývající z výše uvedené vyhlášky.

## 8. MINISTERSTVO OBRANY, odbor ochrany územních zájmů (ze dne 8.11.2019)

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR.

II. uplatňuje připomínku

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),

- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR
- MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: "Celé správní území obce je situováno v zájmovém území. Ministerstva obrany".

V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okresek) -letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP -jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů - lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany ČR požaduje doplnit výše uvedené vymezené území do textové i grafické části územního plánu (část odůvodnění, koordinační výkres).

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany ČR požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Holice, který byl podkladem pro zpracování změny č. 2 územního plánu Holice. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO-ČR nebylo pořizovatelem respektováno a s MO-ČR projednáno, Ministerstvo obrany ČR opětovně důrazně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany ČR žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany ČR do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

## 9. VODOVODY A KANALIZACE PARDUBICE (ze dne 15.10.2019)

Předložený návrh Změny č.2 ÚP Holice včetně místních částí řeší:

- aktualizuje zastavěné území k 31 .7 .2019
- vymezuje stabilizované plochy dle skutečného stavu využití včetně zastavěné části zastavitelných ploch
- vymezuje nové zastavitelné plochy
- ruší zastavitelnou plochu v Holicích Zd2-využití DS, parkovací plocha u hřbitova
- ruší potřebu zpracování územní studie pro plochy Zb8a-e,Zb3
- stanovuje lhůtu 4 let od schválení Z2 ÚP pro schválení a vložení územní studie do územně plánovací dokumentace ploch označených Zb4a-c, Zb5

K předloženému řešení uvádíme:

1. Veřejný vodovod a kanalizace je v Holicích ve správě VAK Pardubice  
Pro stávající ČOV Holice je stanoveno ochranné pásmo prostředí v rozsahu 150m od místa manipulace s kalem.
2. Vodovod pro veřejnou potřebu není v lokalitě Holice v Čechách vodovodem požárním a odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze jako doplněk primárního zdroje - Z2 ÚP tyto primární zdroje stanoví. Hydranty na vodovodní síti nebudou označovány jako požární.

3. Kanalizace pro zastavované plochy v Holicích i místních částech budou navrhovány a prováděny jako oddílné, tzn. splaškové vody budou odváděny kanalizačním systémem k likvidaci na ČOV Holice, která má dostatečnou kapacitu tyto přítoky pojmout. Veškeré dešťové vody (ze střech, komunikací apod.) zachovávat na pozemcích nebo likvidovat mimo kanalizaci pro veřejnou potřebu. V návrhu bude rovněž zajištěno odstraňování stávajících přítoků balastních vod do kanalizace (drenáže, vodoteče, silniční příkopy apod) a novému napojování těchto zdrojů bude zabráněno.

4. Pro napojování rozvojových ploch a obcí - místních částí není možné vyloučit nutnost zkapacitňování některých úseků stávajícího kanalizačního systému. Bude řešeno v rámci konkrétní projektové dokumentace hydraulickým posouzením jednotlivých stok. Napojovací místa budou stanovována konkrétně pro jednotlivé lokality.

5. Nové trasy veřejných vodovodů a kanalizací budou umísťovány do pozemků trvale nezaplocených a veřejně přístupných.

6. Využití nových ploch bude respektovat stávající a nové trasy vodovodů a kanalizací včetně jejich ochranných pásem v rozsahu min dle zák.27412001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění.

7. Hydrodynamický tlak ve vodovodní síti Město Holice včetně místních částí je zásobováno pitnou vodou v různých tlakových pásmech. Horní tlak.pásma s tlakem cca 44m vodního sloupce pro oblast jižní části Koudelky a ul. K Zastávce ve Starých Holicích, dolní tlak.pásma s hodnotou 22-44m vodního sloupce zbývající území města :

Staré Holice 22-40 m vod.sl., Koudelka cca37 m vod.sl., Podlesí 21-35 m vod.sl., Podhráz cca 35 m vod.sl.

Roveňsko 35-39 m vod.sl., Muška 40-43 m vod.sl., Holice 25-44 m vodního sloupce

V Holicích, v horní části ul.Sadové je nutné při navrhování využití území zařadit do PD i zařízení k lokálnímu posílení tlaku ve vodovodu.

**8. Nesouhlasíme se zrušením podmínky zpracování územní studie pro využití lokality označené Zb8a-e ve Starých Holicích a lokality Zb3 v Holicích. V sekci „územní plánování“ Města Holice tyto dokončené a odsouhlasené studie dosud vloženy nejsou. VAK studie neodsouhlasoval, v 1/2019 vydal pouze připomínky k návrhu řešení studie lokality Zb3.**

**V sekci „územní plánování“ Města Holice je již vložena US plochy Zb4, jejíž pořízení je řešeným návrhem Z2 UP stanovováno na 4 roky od schválení Z2 UP.**

9. K jednotlivým nově řešeným plochám :

Staré Holice

Zb 10a - využití BV- nelze se vyjádřit - plocha nevyznačena v Koordinační situaci ani Hlavním výkrese, uvedena pouze v tabulce 3.3 Vymezení zastavitelných ploch textové části

Pbl/22 - využití BI - plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci

Koudelka

Zb16 - využití BV - nelze se vyjádřit - plocha nevyznačena v Koordinační situaci ani Hlavním výkrese, uvedena pouze v tabulce 3.3 Vymezení zastavitelných Ploch textové části

Zzl/6 - využití ZS - vodovod není v dosahu, kanalizace v obci není

ZBI/27 - využití BV- plochu lze napojit na vodovod, kanalizace v obci není

Roveňsko

Zbl/14 - využití BV - plochu lze napojit na vodovod , kanalizace v obci není

Zzl/4 - využití ZS - plochu lze napojit na vodovod,kanalizace v obci není

Podlesí

Zbl/5 - využití BV- plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci

Zol/36 - využití OX- plochu lze napojit na vodovod, kanalizace v lokalitě není

Holice

Zbl/15 - využití BI- plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci

Zbl/16 - využití BI - plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci

Zvl/1 - využití VL - vodovod a kanalizace není v dosahu, možno napojit na vnitřní rozvody stávajícího výrobního areálu

Zzl/16 - využití ZS - plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci

Pol/35 - využití OK- plochu lze napojit, vodovod a kanalizace v dosahu

Kamenec

Zbl/19 - využití BV - plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci

Další připomínky nemáme.

## 10. MĚÚ HOLICE, ODBOR ŽP A STAVEBNÍ ÚŘAD (ze dne 20.11.2019)

**Městský úřad v Holicích vydává za použití ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), ve věci zahájení řízení o změně č.2 územního plánu Holice, k připojené projektové dokumentaci, **toto stanovisko dotčených orgánů.****

Vodní hospodářství (Božena Křemenáková)

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako vodoprávní úřad věcně a místně příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") nemá námítky proti zahájení řízení o změně č.2 územního plánu Holice.

Lesní hospodářství (Ing. Vlastimil Zrůst)

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) - ve znění pozdějších předpisů - § 48 odst. 1 písm. c) a d) v souvislosti s § 14 odst. 2 lesního zákona upozorňuje, že k vydání stanoviska je kompetentní Krajský úřad Pardubického kraje.

Odpadové hospodářství (Ing. Vlastimil Zrůst)

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů - ve znění pozdějších předpisů - dle § 79 odst. 1 písm. k) nemá námítky proti návrhu změny č. 2 územního plánu Holice.

Ochrana ovzduší (Ing. Zdeňka Poláková, DiS.)

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad jako věcně a místně příslušný dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, § 11 odst. 3 nemá námítky proti zahájení řízení o změně č.2 územního plánu Holice. Stanovisko vydává Krajský úřad Pardubice.

Ochrana přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu (Ing. Zdeňka Poláková, DiS)

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný podle § 15 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a z hlediska § 76 a § 77 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů nemá námítky. Z hlediska § 76 a § 77 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů nemá námitek za předpokladu, že bude dodržena v rámci realizace u Zbl/15 - vyřešení přeložky vodoteče a zajištění její funkčnosti, Zbl/19 - zachování odstupu od vodoteče a východní část ponechat bez oplocení z důvodu prostupnosti krajiny, v ostatních změnách budou respektována navržená opatření.

**Na přeložku vodoteče a zajištění její funkčnosti je zpracována projektová dokumentace v návaznosti na stavbu nového rodinného domu v lokalitě Zbl/15. Tato dokumentace byla orgánem ochrany přírody odsouhlasena.**

**Lokalita Zbl/19 byla řešena ve stavebním řízení v souvislosti s umístěním rodinného domu vlastníka pozemku (lokalita Zbl/19). V projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení je odstup od vodoteče i ponechání části pozemku bez oplocení z důvodu prostupnosti krajiny zohledněn a tato dokumentace byla orgánem ochrany přírody odsouhlasena.**

Silniční správní úřad (Pavel Vinař)

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad dle § 40, odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů nemá námitek.

Státní památková péče (Milan Shejbal)

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad - úsek památkové péče, jako věcně státní památkové péče a místně příslušný orgán (dále jen dotčený orgán) podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) uplatňuje podle ustanovení § 29 odst. 2 písm c) památkového zákona **stanovisko** v rámci projednání změny ÚP Holice **bez námitek.**

## 11. ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR (ze dne 4.11.2019)

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.



ŘSD ČR zasílá následující námitky k návrhu Změně č. 2 územního plánu (dále jen ÚP) Holice jako oprávněný investor podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění.

Správním územím města Holice procházejí stávající silnice I. třídy I/35 a I/36 a koridory pro veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS) "Přeložka silnice I/36 Horní Ředice" (dle ZÚR Pk VPS č. D12) a "Přeložka silnice I/36 Holice - Borohrádek" (dle ZÚR Pk VPS č.D13).

ŘSD ČR zaslalo dopisem č.j. 8451-ŘSD-18-11110 z 9.4.2018 připomínky k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Holice, ve kterém uplatnilo požadavek změnit v navazující změně ÚP Holice plochu územní rezervy pro přeložku silnice I/36 na koridor pro stavbu "Přeložka silnice I/36 Holice - Borohrádek" (dle ZÚR Pk stavba č.D13), případně šířku a průběh koridoru upravit dle výsledků technicko-ekonomické studie (TES) "Přeložka silnice I/36 Holice - Čestice" po jejím projednání.

Uvedená TES byla dne 9.8.2018 na MěÚ Holice představena dotčeným orgánům státní správy a samosprávy a dopisem 28865-ŘSD-18-11110 byla MěÚ Holice a KÚ Pardubického kraje poskytnuta jako aktualizovaný údaj ze skupiny dopravní infrastruktury pro potřeby pořizování ÚAP.

Zároveň bylo ze strany zástupců města Holice přislíbeno změnit v ÚP Holice při nejbližší příležitosti plochu územní rezervy pro přeložku silnice I/36 na koridor pro stavbu.

Připravovaná 3. aktualizace ZÚR PK, která je t.č. před veřejným projednáním, reaguje na výše uvedené skutečnosti a koridor pro VPS č. D13 "Přeložka silnice I/13 Holice - Borohrádek" bude v rámci 3. AZÚR PK upraven dle poskytnuté TES.

S ohledem na výše uvedené a na skutečnost, že probíhá intenzivní příprava stavby "Přeložka silnice I/36 Holice - Borohrádek", která je však v současné době v rozporu s ÚP Holice, požadujeme v rámci změny č. 2 ÚP Holice změnit plochu územní rezervy R2 - OS, resp.R1 - OS (na tuto nesrovnalost jsme také upozorňovali v rámci připomínek k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP) na koridor pro stavbu dopravní infrastruktury K01 - DS.

## **KRAJSKÝ ÚŘAD PK, ODBOR ROZVOJE (ZE DNE 19.11.2019)**

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Holice

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 územního plánu Holice (dále jen změna územního plánu). Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 2 územního plánu Holice dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 7. 10. 2019 oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne 6. 11. 2019. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 15. 11. 2019 žádost o vydání stanoviska a kopie stanovisek, připomínek a námitek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při projednání připomínky. Krajský úřad vydává stanovisko k dokumentaci návrhu Změny č. 2 územního plánu Holice (říjen 2019). Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3. Změna územního plánu svým návrhem koncepce respektuje podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené v čl. 38, 39 a 43 PÚR ČR pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 Hradec Králové/Pardubice. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Změna územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK), ve znění aktualizace č. 2, nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR PK
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 Hradec - Pardubice v čl. 12) a 13) ZÚR PK
- zásady pro usměrňování územního rozvoje, které jsou stanoveny pro centra osídlení v kapitole 2.5 ZÚR PK a úkoly pro územní plánování stanovené pro lokální centrum, zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b ZÚR PK, v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech

- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR PK
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR PK
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesní v čl. 127, lesozemědělskou v čl. 131, zemědělskou v čl. 133, sídelní v čl. 135 a rybníční v čl. 129 ZÚR PK

Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- koridor dopravy nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D13 - přeložka silnice I/36 Holice - Borohrádek se všemi souvisejícími stavbami dle podmínek stanovených v čl. 82 ZÚR PK a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR PK
- skladebné části územního systému ekologické stability nadregionálního biokoridoru K 74 (Bohdaneč - Uhersko) a jeho ochranné zóny při respektování čl. 110 až 113 ZÚR PK
- zpřesněný koridor nadregionálního biokoridoru K74 je vymezen jako veřejně prospěšné opatření v souladu s opatřením U04 dle čl. 147 ZÚR PK

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen. Předložený návrh změny respektuje z hlediska širších vztahů koncepci navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

### **Stanovisko Krajského úřadu PK odboru rozvoje dle § 53 SZ ze dne 2.12.2019:**

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ke Změně č. 2 územního plánu Holice

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ke Změně č. 2 územního plánu Holice (dále jen změna územního plánu). Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a jako nadřízený orgán neuplatňuje připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Neuplatňujeme požadavky na úpravu předloženého vyhodnocení připomínek.

#### **Odůvodnění**

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 26. 11. 2019 společně s žádostí návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke změně územního plánu. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3 a se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, které nabylly účinnosti 5. 7. 2019. Návrh rozhodnutí a vyhodnocení nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu. V rámci činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme v rámci metodické činnosti, že návrh rozhodnutí o námitkách obsahuje vyhodnocení námítky Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení zemědělství a lesního hospodářství. Upozorňujeme, že dotčený orgán uplatňuje stanovisko a nikoliv námitku, o které rozhoduje zastupitelstvo. Stanovisko dotčeného orgánu je pro pořizovatele závazné a úprava řešení musí být dotčeným orgánem písemně potvrzena.

### **Uplatnění nesouhlasného stanoviska KrÚ PK, odbor ŽP a zemědělství, ze dne 5.11.2019 v etapě veřejného projednání řízení o Změně č. 2 územního plánu Holice (dohoda)**

V etapě veřejného projednání řízení o Změně č. 2 územního plánu Holice bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení zemědělství a lesního hospodářství, orgánu státní správy lesů k lokalitě č. Zol/36 :

### **Nesouhlasné stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení zemědělství a lesního hospodářství, orgánu státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková) ze dne 5.11.2019**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, jako orgán státní správy lesů, příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a

doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), uplatňuje podle ust. § 14 lesního zákona stanovisko k návrhu územně plánovací dokumentace „Změna č. 2 územního plánu Holice“, která navrhuje přímé dotčení (zábor) pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) vymezením zastavitelné plochy Zol/36, nově navržený způsob využití OX (specifická funkce OX - plochy občanského vybavení - specifické, max. koeficient zastavění včetně zpevněných ploch 0,5, stavby zázemí max. 1 NP) - rozsah záboru cca 0,12 ha PUPFL.

K předloženému řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Holice uplatňujeme následující stanovisko:

1. Pro možnost řádného posouzení záměru z pohledu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa je nezbytné doplnit, zda a jak je naplněna povinnost zpracovatelů a pořizovatelů územně plánovací dokumentace, vyplývající z ust. § 14 lesního zákona (jedná se o povinnost dbát zachování lesa, navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou

nejvhodnější z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů, případně provést vyhodnocení navrženého řešení s hlediska dopadu na okolní lesní porost). Toto odůvodnění a vyhodnocení požadujeme do návrhu územního plánu doplnit a předložit krajskému úřadu jako orgánu státní správy lesů k vyjádření.

2. Ochrana PUPFL a zájem na zachování lesa jsou stanoveny jako hlavní účel definovaný lesním zákonem, § 13 lesního zákona výslovně uvádí, že „veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.“ Dále je z tohoto ustanovení lesního zákona zřejmé, že orgán státní správy lesů může z tohoto zákazu udělit výjimku, předpokladem je však skutečnost, že se bude jednat o pozemky méně významné z hlediska plnění všech funkcí, které jsou pro les jako důležitou složku životního prostředí definovány. Zároveň je orgán státní správy lesů povinen vyhodnotit, zda důvod pro odnětí lesních pozemků pro plnění funkcí lesa převažuje nad veřejným zájmem na zachování lesa, protože plánování jiného využití lesních pozemků, než je plnění funkcí lesa je možné jen v nezbytně nutných případech a musí být náležitě odůvodněno.

3. Z navrženého umístění plochy Zol/36 nevyplývá, že je dostatečně naplněn předchozí bod 1. a 2. tohoto stanoviska, územně plánovací dokumentace neobsahuje vyhodnocení dopadu navrženého řešení na PUPFL, proto nesouhlasíme s umístěním této zastavitelné plochy na PUPFL.

**O d ů v o d n ě n í:**

Toto stanovisko vydává krajský úřad jako dotčený orgán státní správy lesů podle § 48a odst. 1 písm. b) lesního zákona, protože se jedná o územní plán obce s rozšířenou působností, který navrhuje umístění zastavitelných ploch na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“).

V návrhu územního plánu je uvedeno, že lokalita Zol/36 (plánované využití - lesní mateřská škola) je situovaná na pozemcích určených k plnění funkcí lesa s celkovou rozlohou 1229 m<sup>2</sup>. Požadovaná je změna je na zastavitelné plochy občanského vybavení - specifické s max. koeficientem zastavění včetně zpevněných ploch 0,5, stavby zázemí max. 1 NP. Les (lesní pozemky a lesní porosty) plní v krajině kromě dřevoprodukční funkce ještě další tzv. mimoprodukční funkce, které ovlivňují stav životního prostředí v krajině, a z tohoto pohledu je třeba na les jako významný prvek v krajině nahlížet. Při posuzování záměrů, kterými dochází k negativnímu zásahu do lesních porostů (zejména při záborech PUPFL) je orgán státní správy lesů povinen vyhodnotit, zda důvod pro odnětí lesních pozemků převažuje nad veřejným zájmem na zachování lesa, protože plánování jiného využití lesních pozemků než je plnění funkcí lesa je možné jen v nezbytně nutných případech a musí být náležitě odůvodněno.

Navržené řešení plochy č. Zol/36 není zpracováno v souladu se zásadami vyplývajícími z lesního zákona, z tohoto důvodu k návrhu územního plánu v podobě předložené k vyjádření orgánu státní správy lesů uplatňujeme nesouhlasné stanovisko.

Vydání tohoto stanoviska orgánem státní správy lesů není správním řízením ve smyslu zákona o správním řízení.

***Dne 6.12.2019, pod č.j. 85045/2019 byla potvrzena dohoda ve věci úpravy regulativů a podmínek využití lokality Zol/36 a plochy občanského vybavení specifického. Byla učiněna dohoda mezi oddělením zemědělství a lesního hospodářství PK a byl upraven regulativ a podmínky využití lokality Zol/36 a ploch občanského vybavení - specifické - OX, dále textová část odůvodnění v následujícím znění.***

**V textové části Změny č.2 ÚP Holice v kapitole 3.3 Vymezení zastavitelných ploch se v tabulce „Plochy občanského vybavení - sportovní a rekreační zařízení - OS, Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV a Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM“ přidává text „Plochy občanského vybavení - specifické - OX“.**

Dále se v kapitole 3.3 v tabulce zastavitelných ploch za řádek Zo6 vkládá následující řádek v novém znění:

**Nový text:**

**Zol/36 OX** - navržená plocha pro lesní mateřskou školku u rybníka Hluboký

- max. koeficient zastavění včetně zpevněných ploch 0,009, stavby zázemí max. 1 NP

**Původní text s chybným koeficientem zastavění byl :**  
**Zol/36 OX** - navržena plocha pro lesní mateřskou školu u rybníka Hluboký  
- max. koeficient zastavění včetně zpevněných ploch 0,5, stavby zázemí max. 1 NP

**V textové části kapitole 6.3 - Plochy občanského vybavení se mění text podmínek využití pro plochu obč. vybavení - specifické - OX následovně :**

**Nový text:**

**Plochy občanského vybavení - specifické - OX**

hlavní využití:

- PUPFL s možností využití pro lesní mateřskou školu

přípustné využití:

- zařízení zázemí mateřské lesní školy (hygienické zázemí)
- oplocení

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení, plochy a činnosti, které nejsou uvedeny v přípustném využití, nebo které by znamenaly narušení funkce PUPFL

**Původní text :**

**Plochy občanského vybavení - specifické - OX**

hlavní využití:

- lesní mateřská škola

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení zázemí mateřské lesní školy
- oplocení

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení, plochy a činnosti, které nejsou uvedeny v přípustném využití

**V kapitole F) komplexní zdůvodnění přijatého řešení ..... V odstavci a) Prověření konkrétních požadavků ..... bylo doplněno a upraveno vyhodnocení a zdůvodnění navrhovaného řešení požadavku č. 36.**

Změnou č. 2 byla na PUPFL vymezena návrhová plocha Zol/36 ve funkci OX. Specifická funkce OX - plochy občanského vybavení - specifické byla Změnou č. 2 definována. Lesní mateřská škola (LMŠ) je alternativou ke klasickému předškolnímu vzdělávání. Lesní MŠ kladou důraz na pobyt dětí v přírodě a vzdělávání mimo učebny, přímo v prostředí přírody, nejčastěji lesa. Odpočinek dětí probíhá v zázemí, které má nejrůznější podoby, nejčastěji jsou to jurty, chatky či maringotky. Vzdělávání v LMŠ probíhá stejně jako u „klasických“ školek v souladu s dokumentem MŠMT, tzv. Rámcovým vzdělávacím programem. Lesní MŠ definuje školský zákon (zákon č.561/2004 Sb. novelizovaný v květnu 2016) „Za lesní mateřskou školu se považuje mateřská škola, ve které vzdělávání probíhá především ve venkovních prostorách mimo zázemí lesní mateřské školy, které slouží pouze k příležitostnému pobytu. Zázemí lesní mateřské školy nesmí být stavbou“. Konkrétní podobu Lesních MŠ blíže popisuje vyhláška MŠMT o Předškolním vzdělávání (280/2016 Sb.). Vyhláška hygienická, stejně jako specifikace stavby/nestavby v lesní MŠ je v procesu řešení. (čerpáno z webových stránek Asociace lesních MŠ). Účelem vymezení plochy je umožnění funkce lesní mateřské školy bez omezení funkcí lesa. Tzn., že v případě plochy Zol/36 je umožněna pouze realizace nezbytného hygienického zařízení do 10 m<sup>2</sup>. Požadavek na nezasahování do PUPFL je stanovenými podmínkami dostatečně ošetřen.

## **E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ**

Zadání Změny č. 2 Územního plánu Holice (ve formě Pokynů pro zpracování změny ÚP Holice obsažených ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Holice - kapitola 6) bylo schváleno zastupitelstvem města Holice na jeho zasedání dne 26. 10. 2017, resp. 17. 12. 2018. Toto zadání je návrhem Změny č. 2 respektováno - viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky změny územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny, případně nebyly zapracovány:

- ad A1.1) Řešením Změny č. 2 jsou respektovány požadavky vyplývající z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 - 3 - podrobněji viz kap. B1) Odůvodnění;

- ad A1.2) Řešením Změny č. 2 jsou respektovány požadavky vyplývající ze ZÚR Pardubického kraje po Aktualizaci č. 1 a 2 - podrobněji viz kap. B2) Odůvodnění;
- ad A1.3) Limity využití území dle ÚAP jsou řešením Změny č. 2 respektovány, podmínky pro řešení problémů jmenovaných v ÚAP byly vytvořeny v rámci ÚP Holice, nevyvstala potřeba konkrétních návrhů v rámci řešení Změny č. 2;
- ad A1.4) Změna č. 2 prověřila požadavky na konkrétní změny využití území, výsledek je podrobně uveden v kap. F) Odůvodnění;
- ad A2.1) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky;
- ad A2.2) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky;
- ad A2.3) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky;
- ad A2.4) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky;
- ad A3.1) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad A3.2) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad A3.3) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad A3.4) Změna č. 2 respektuje pořízené KoPÚ včetně PSZ, návaznost ÚSES byla řešena ve vztahu ke změně hranic mezi Holicemi a Ostřetínem, podrobněji viz. Kap. B3) Odůvodnění;
- ad B1) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad B2) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad B3) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad B4) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad C1) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad C2) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad C3) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad C4) V průběhu zpracování Změny č. 2 nevyvstala potřeba na vymezení veřejně prospěšných stav, opatření a asanací.
- ad D1) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad D2) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad D3) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad D4) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky, resp. nevyvstala potřeba vymezení tajkových ploch či koridorů.
- ad E) Nebyly stanoveny požadavky na zpracování variant.
- ad F) Formální požadavky na obsah dokumentace jsou splněny.
- ad G) Pro návrh Změny č. 2 Územního plánu Holice není požadováno vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a byl u něho vyloučen významný vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Holice na ptačí oblasti i na evropsky významné lokality.

**F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Předmětem řešení Změny č. 2 bylo prověření několika okruhů požadavků:

- a) **Prověření konkrétních požadavků uplatněných jednotlivými žadateli včetně města Holice;**

**b) Prověření skutečného stavu využití území a jeho odraz v UPD města;**

**c) Prověření ÚP Holice ve vztahu k aktuálním právním předpisům, nadřazeným ÚPD apod.;**

**Ad. a)** V rámci řešení Změny č. 2 došlo k podrobnému prověření konkrétních uplatněných požadavků na změny v území. Částečně tyto požadavky vyplývaly z nesouladu skutečného stavu využití některých ploch a objektů, jejichž využití dle platného ÚP tomuto stavu neodpovídalo. Proto byla jejich část uspokojena zařazením ploch do stabilizované funkce dle tohoto skutečného způsobu využití. Část požadavků, která nebyla v rozporu s koncepcí rozvoje města a urbanistickou koncepcí byla uspokojena vymezením zastavitelných ploch či ploch přestavby, které byly doplněny do textové a grafické části ÚP. Část požadavků nebylo možno uspokojit zejména z důvodu, že by vymezení zastavitelných ploch v těchto lokalitách bylo v rozporu s urbanistickou koncepcí, hodnotami řešeného území a požadavkem na ochranu krajinného rázu, případně s limity využití území. Způsob vypořádání jednotlivých požadavků je popsán níže, změny jsou zakresleny v Hlavním výkresu Změny č. 2:

Požadavek č. 1 - na jižní části pozemku p.č. 111/1 v k.ú. Holice byla vymezena zastavitelná plocha **Zvl/1 ve funkci VL**, která uceluje stávající výrobní areál v jihovýchodní části zastavěného území Holic kolmo na ulici Josefskou. V ÚP Holice byla plocha zařazena do funkce ZS (v evidenci KN) je vedena jako zahrada. V současnosti je využívána jako manipulační a skladová plocha. Z důvodu, že na plochu navazují i funkční plochy, které umožňují bydlení, je nutno v navazujících řízeních prokázat, že realizovaný provoz nebude negativně ovlivňovat chráněné vnitřní a venkovní prostory. Zbývající část pozemku p.č. 111/1 byla zařazena do ploch stabilizovaných jako navazující pozemky. V této části a na st.p.č. 112 je plánována realizace bytovacího objektu pro potřeby žadatele, resp. podnikatelského subjektu (spol. BV elektronik s.r.o.). Návrh je plně v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou platným ÚP. Ačkoliv je záměrem využití plochy realizace bytovacího objektu, je její zařazení do funkce VL v souladu s regulativy, které umožňují realizaci bydlení a ubytování pro vlastní potřeby výrobních subjektů.

Požadavky č. 2 a č. 3 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci BV** v Koudelce na severním okraji řešeného území. Do funkce BV tak byly zařazeny části pozemků - zahrad stávajících rodinných domů, které byly v ÚP vymezeny ve funkci ZS a tedy neumožňovaly realizaci rodinných domů. Jedná se o oplocené zahrady rodinných domů nacházejících se v souvislé zástavbě v severní části zastavěného území Koudelky. Důvodem takového řešení je zachování stejného přístupu vymezení funkčních ploch stabilizovaného území v obdobných případech. Platným ÚP byly do funkce BV sousední zahrady příslušející ke stávajícím RD rovněž zahrnuty (jako příklad lze uvést zahradu p.č. 3863/1). Aby však byla zachována rovnost přístupu ve vztahu k navazujícímu lesu, byly plochy BV vymezeny pouze do vzdálenosti cca 25 m od hranice lesa., podobně jako tomu bylo u zahrad, které navazují na pozemky p.č. 3730 a 3729/3 na východní straně. Je tak zajištěn soulad soukromých a veřejných zájmů, které v tomto případě spočívají v možnosti plnohodnotně využít zahrady a přitom chránit les i soukromé vlastnictví ve vztahu k nebezpečí pádu stromů.

Požadavek č. 4 - byla vymezena **zastavitelná plocha Zbl/4 ve funkci BV**, pro umístění RD a ve vazbě na ni ve směru k vodnímu toku návrhová plocha **Zzl/4 ve funkci ZS**. Z důvodu ochrany nivy vodoteče a lokálního biokoridoru byly stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání týkající se oplocení a umístování zástavby ve vymezených zastavitelných plochách. Zvolené řešení je kompromisem, kdy je legalizováno nepovolené jednání majitele pozemku, který provádí terénní úpravy a realizuje stavby v nezastavěném území bez patřičného povolení a snahou vedení města situaci optimalizovat.

Požadavek č. 5 - byla vymezena **zastavitelná plocha Zbl/5 ve funkci BV**. Pozemek navazuje na stávající obytnou zástavbu na severním okraji Podlesí. Severně od něj je vymezeno lokální biocentrum LBC 2, bylo však zjištěno, že je zastavitelná plocha vymezena na ploše stávající zahrady, která navazuje na místní komunikaci. LBC 2 je pak situováno na podmáčených pozemcích v nivě Poběžovického potoka, umístěných terénně pod zastavitelnou plochou. S ohledem na rozsah plochy se předpokládá realizace max. 1 RD, který bude respektovat okolní zástavbu, bude tedy přízemní s využitým podkrovím. Na základě výsledků projednání došlo k doplnění podmínky ochrany před hlukem z navazující plochy výroby.

Požadavek č. 6 - byla vymezena **zastavitelná plocha Zzl/6 ve funkci ZS**. Jedná se o zahrnutí části pozemku příslušejícímu ke stávajícímu RD č.p. 101 na jihovýchodním okraji Koudelky. Z důvodu zachování přechodu zástavby do volné krajiny nebylo žádoucí plochu zahrnout do funkce bydlení. Zvolené řešení je kompromisem, kdy je legalizováno nepovolené jednání majitele pozemku,

který provádí terénní úpravy a realizuje stavby v nezastavěném území bez patřičného povolení a snahou vedení města situaci optimalizovat. S ohledem na tento stav není žádoucí ve směru do volné krajiny realizovat žádné stavby charakteru pergoly, zahradní domky, sklady zahradního nářadí, garáže apod.

Požadavek č. 7 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci BV** v Kamenci. Jedná se o uvedení do souladu skutečného stavu využití území, přičemž došlo k úpravě vymezení zastavěného území na hranice pozemku a ve vazbě na navazující stabilizované plochy ve funkci BV.

Požadavek č. 8 - **požadavek nebyl akceptován**. Pozemky nejsou pro daný záměr vhodné z důvodu nežádoucího dalšího zahušťování zástavby v lokalitě s původně rozvolněnou strukturou osídlení, navíc dosti intenzivní měrou (plánováno 6 rodinných domů). Do uvedených pozemků navíc zasahuje na jejich jižním okraji biokoridor LBK 3 a vodoteč. Nová zástavba by zde byla velmi pohledově exponovaná (hlavně ze silnice Holice - Kamenec) a krajinářsky problematická. Obdobným požadavkům nebylo vyhověno již při zpracování platného ÚP Holice.

Požadavek č. 9 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci ZV**. Jedná se o pozemek, který byl v ÚP zařazen do funkce SM. Změnou č. 2 dochází k upřesnění jeho využití jako plochy plnící funkci zeleně veřejné, tedy do funkce ZV. Stabilizace plochy zeleně veřejné ve vazbě na centrum obce je v souladu s urbanistickou koncepcí a požadavkem na ochranu hodnot území.

Požadavek č. 10 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci SM**. Pozemky p.č. 1622, 1621/1 a 1621/2 v k.ú. Holice v Čechách byly v platném ÚP zařazeny do funkcí BI a BH. Ve skutečnosti jsou součástí areálu společnosti Kvasník - Vecek spol. s r.o. a navazují na stávající plochu nerušící lehké výroby zařazenou do funkce VL. Předmětné pozemky a budovy jsou a i nadále by měly být využívány jako zázemí této výroby (administrativa, parkování, sklad apod.). Proto byly zařazeny do funkce SM, která popsané využití umožňuje a přitom nepředstavuje pro majitele navazujících obytných domů případné nebezpečí rozšiřování výrobních činností. Cílem je sladění funkčního využití v rámci uceleného areálu.

Požadavek č. 11 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci BV**. Do funkce BV byla zařazena část pozemku - zahrady stávajícího RD, který byl v ÚP vymezen ve funkci ZS a tedy neumožňoval realizaci rodinných domů. Jedná se o oplocenou zahradu RD nacházející se v souvislé zástavbě ve Starých Holících. Důvodem takového řešení je zachování stejného přístupu vymezení funkčních ploch stabilizovaného území v obdobných případech. Platným ÚP byly do funkce BV sousední zahrady příslušející ke stávajícím RD rovněž zahrnuty (jako příklad lze uvést zahradu p.č. 1328/1). Z důvodu ochrany stávající vodoteče a zachování odstupů od ploch zařazených do funkce VZ byl na jižní straně pozemku ponechán pás zařazený do funkce ZS v šíři 20 m.

Požadavek č. 12 - **požadavek nebyl akceptován**. Jedná se o pozemky, které se nacházejí uvnitř plochy územní rezervy R1. Jejich zařazení do ploch zastavitelných by bylo nekoncepční. V ÚP Holice je dostatek zastavitelných ploch umožňujících realizaci bydlení.

Požadavek č. 13 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci SM**. Pozemky st.p.č. 210/1, 209 a 206 v k.ú. Holice v Čechách byly v platném ÚP zařazeny do funkce VL. Dle KN jsou evidovány jako objekty k bydlení č.p. 330, 273 a 206. Skutečně jsou využívány pro bydlení, administrativu a prodej. Změnou č. 2 je tak vyjádřen skutečný stav využití území, přičemž je plánováno, že tímto způsobem budou pozemky a budovy využívány i do budoucna. Funkce SM navazuje podél ulice Nádražní v okolí předmětné lokality.

Požadavek č. 14 - **požadavek nebyl akceptován**. Jedná se o pozemky zařazené do funkce zeleně veřejné a do volné krajiny, které navazují na stávající ucelený celek řadových RD na severozápadním okraji zastavěného území Holice. Pozemky jsou ovlivněné OP vrchního elektrického vedení a podél vodoteče je na nich vymezen LBK. Pro rozšíření zástavby již nevhodné. V ÚP Holice je dostatek urbanisticky vhodnějších zastavitelných ploch pro realizaci bydlení.

Požadavek č. 15 - byla vymezena **zastavitelná plocha Zbl/15 ve funkci BI**. Plocha byla v ÚP Holice zařazena jako stabilizovaná ve funkci BH. Nové řešení umožňuje realizaci rodinných domů na předmětných pozemcích, následně oddělených v přímém a logickém pokračování stávající zástavby rodinných domů podél ulice Ottmarovy. Podmínkou využití lokality k danému účelu je vyřešení přeložky vodoteče na jižním okraji lokality a zajištění její funkčnosti.

Požadavek č. 16 - byla vymezena **zastavitelná plocha Zbl/16 ve funkci BI**, pro umístění obytné zástavby, ve vazbě na ni ve směru jižním byla vymezena návrhová plocha **Zzl/16 ve funkci ZS**. Pozemek se přibližuje k obchvatu silnice I/35, v navazujících řízeních bude nutno prověřit a případně zajistit ochranu staveb bydlení před nežádoucími účinky hluku z I/35. Pozemek je významně omezen vrchním vedením elektřiny, realizace zástavby bude možná až na základě přeložky/kabelizace tohoto vedení. Vymezením zastavitelných ploch dojde k jinému využití plochy, která se nachází v zastavěném území města Holice. S ohledem na skutečnost, že leží na horizontu a uplatňuje se v dálkových pohledech, je nutno zachovat pás souvislé zeleně podél jižní a západní hranice plochy Zzl/16. V rámci lokality Zbl/16 je pak stanovena podmínka regulace výšky zástavby. Stanovené podmínky mají umožnit využití pozemku pro požadovaný účel za současné ochrany krajinného rázu jako významné hodnoty. Na základě výsledků projednání došlo k upřesnění podmínky ochrany před hlukem.

Požadavek č. 17 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci BV a ZS**. V ÚP Holice byly pozemky p.č. 4812/2, 4835/4, 4835/5, 4835/6 v k.ú. Holice v Čechách, v Podlesí částečně zařazeny v nezastavěném území ve funkci NL a NSp. Následně, po pozemkových úpravách, došlo ke změně využití pozemků v evidenci KN, které byly zařazeny do ZPF (zahrady). Vlastnický a funkčně příslušející ke stávajícímu RD č.p. 2 a jsou využívány jako zahrada k tomuto RD. Proto jsou Změnou č. 2 vymezeny dle skutečného stavu využití plochy stabilizované ve funkci BV a ZS a upravena hranice ZÚ.

Požadavek č. 18 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci BV** z důvodu zajištění propojení vymezené zastavitelné plochy Zb7 a zastavěného území. Jedná se o drobnou úpravu bez vlivu na urbanistickou koncepci.

Požadavek č. 19 - byla vymezena **zastavitelná plocha Zbl/19 ve funkci BV**. Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení v Kamenci podél silnice III. třídy ve vazbě na stávající RD č.p. 52. Vymezení plochy a realizace RD je přijatelná pouze za podmínky, že RD bude situován v západní části lokality, tzn., že bude východní část ponechána bez staveb a bez oplocení v místě průchodu VN vrchního elektrického vedení a jeho OP z důvodu zajištění prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy. Budoucí RD bude přízemní a svými prostorovými parametry respektovat navazující zástavbu - 1 RD + podkroví. Na základě výsledků projednání došlo k doplnění podmínky ochrany před hlukem z navazující plochy výroby a z dopravy nma silnici III. třídy.

Požadavek č. 20 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci SM**. Pozemek p.č. 941/5 v k.ú. Holice v Čechách je v majetku společnosti Thenz s.r.o. a v ÚP Holice byl vymezen jako stabilizovaná plocha ve funkci VL. Prostorově tvoří jakýsi klín do stabilizovaných ploch ve funkci SM. Požadavkem je jeho funkční sjednocení s navazujícím pozemkem p.č. 940/2, na kterém stojí stavba občanského vybavení a s nímž tvoří jediný funkční celek. Ten je v ÚP zařazen ve funkci SM. Změnou č. 2 je pozemek p.č. 941/5 zahrnut do funkce SM, což odráží skutečný stav využití území v souladu s urbanistickou koncepcí. Vyhověním požadavkům č. 20 a 34 dojde k logickému ucelení funkce SM podél ulice Pardubické.

Požadavek č. 21 - **požadavek nebyl akceptován**. Pozemek zasahuje do volné krajiny ve vazbě na zástavbu řadových domů v ulici Luční. Zástavba je v této lokalitě logicky ukončena vůči nezastavěnému území a ohraničena zelení. Rozšíření bydlení by bylo nekonceptním zásahem, zcela nevhodným jak z hlediska urbanistického tak krajinařského.

Požadavek č. 22 - byla vymezena **plocha přestavby Pbl/22 ve funkci BI**. Ta umožní přestavbu stávajících objektů, které byly částečně zařazeny ve funkci BV a částečně ve funkci VL na bydlení. Přičemž se jedná i o hmotově výraznější objekty, které by bylo možno využít jako domy bytové o 2 nadzemních podlažích. To původní funkce BV neumožňuje. Jedná se tak o možnost účelného využití zastavěného území. Na základě výsledků projednání došlo k doplnění podmínky ochrany před hlukem ze silnice I/36.

Požadavek č. 23 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci SM**. Jedná se o bytový dům č.p. 1034 a navazující zahrady evidované v KN. V ÚP byly plochy zařazeny ve funkci VL. Nový stav odpovídá skutečnému stavu využití území. Změnou tak dojde k ucelení ploch SM v ulici kolmé na ulici Hradeckou.

Požadavek č. 24 - **požadavek nebyl akceptován**. Jedná se o nežádoucí a nekonceptní zásah do volné krajiny v lokalitě Blažkovec, bez vazby na zastavěné území. Při projednání ÚP Holice i následně potom byly opakovaně odmítány požadavky obdobného charakteru. Vymezením



zastavitelné plochy v této poloze by byl dán nepřijatelný precedens, který by ve výsledku znamenal nemožnost ochrany volné krajiny a pohledových partií před nežádoucí zástavbou.

Požadavek č. 25 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci BI** na základě skutečného stavu využití. Ke stávajícímu RD byly zahrnuty pozemky podél ulice Ottmarovy, pod společným oplocením.

Požadavek č. 26 - **požadavek nebyl akceptován**. Jedná se o nežádoucí a nekoncepční zásah do volné krajiny, zcela bez vazby na zastavěné území. Při projednání ÚP Holice i následně potom byly opakovaně odmítány požadavky obdobného charakteru. Vymezením zastavitelné plochy v této poloze by byl dán nepřijatelný precedens, který by ve výsledku znamenal nemožnost ochrany volné krajiny a pohledových partií před nežádoucí zástavbou.

Požadavek č. 27 - byla vymezena **zastavitelná plocha Zbl/27 ve funkci BV** v Koudelce. Požadavku bylo vyhověno pouze částečně, zastavitelná plocha je vymezena na severovýchodní části pozemků podél místní komunikace, ze které bude budoucí zástavba přístupná. Zástavba dotvoří oboustranné obestavění této místní komunikace. Zastavitelná plocha nebyla vymezena v jihozápadní části pozemků z důvodu ochrany krajinného rázu a pohledových horizontů, kdy jsou chráněny nejvyšší položené partie tohoto území.

Požadavek č. 28 - **požadavek nebyl akceptován**. Pozemek se nachází v lokalitě, kde jsou v ÚP Holice vymezeny rozsáhlejší zastavitelné plochy Zb8a - Zb8e. Severní část pozemku uvedeného v požadavku je zahrnuta do zastavitelné plochy Zb8d. Doposud nebylo žádným způsobem zahájeno konkrétní využití stávajících vymezených zastavitelných ploch, proto jejich další rozšiřování je v současnosti neopodstatněné.

Požadavek č. 29 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci BI** na základě skutečného stavu využití. Do funkce **BI** byly zařazeny pozemky u hřbitova navazující na stávající RD č.p. 1215, které byly chybně zařazeny v ÚP ve funkci plochy zelené soukromé, které rodinné domy neobsahují. Zároveň došlo k zařazení navazujícího pozemku p.č. 9035 do funkce dopravní infrastruktury neboť slouží jako příjezdová cesta k tomuto RD. Spolu s tím došlo k drobné úpravě hranice zastavěného území v této lokalitě.

Požadavek č. 30 - **požadavek nebyl akceptován**. Jedná se o nežádoucí a nekoncepční zásah do volné krajiny. V lokalitě byly stabilizovány již zastavěné plochy, které jsou izolovaného charakteru. Při projednání ÚP Holice i následně potom byly opakovaně odmítány požadavky obdobného charakteru. Vymezením zastavitelné plochy v této poloze by byl dán nepřijatelný precedens, který by znamenal nežádoucí rozptylování zástavby do volné krajiny, ve výsledku by znamenal nemožnost její ochrany a pohledových partií před nežádoucí zástavbou.

Požadavek č. 31 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci SM**. Jedná se o stávající stavbu ve vlastnictví společnosti MAX SERVISNÍ CENTRUM s.r.o., která je využívána ke komerčním účelům. Proto přeřazení z funkce **OV** do funkce **SM** je zcela opodstatněné a odráží skutečný stav využití území.

Požadavek č. 32 - na základě upřesnění požadavku pořizovatelem došlo Změnou č. 2 k vymezení **stabilizovaných ploch ve funkci SM**. Jedná se o objekty v majetku Města Holice, které byly v ÚP zařazeny ve funkci **OV**. Tyto objekty jsou však využívány jako bytové domy v centrální části města a jejich skutečnému využití tedy lépe odpovídá jejich zařazení do funkce **SM**. Jedná se o dům č.p. 1042 v ulici U Kapličky a č.p. 1131 v ulici Palackého.

Požadavek č. 33 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci SM**. Pozemek p.č. 941/1 v k.ú. Holice v Čechách byl v ÚP Holice vymezen jako stabilizovaná plocha ve funkci **VL**. Dle evidence KN se jedná o objekt občanského vybavení, proto není nutno vymezovat plochu přestavby. Záměrem do budoucna není objekt využívat pro výrobní účely, ale pro účely bydlení, či další, kterým odpovídá smíšená funkce **SM**. Vyhováním požadavkům č. 20 a 34 dojde k logickému ucelení funkce **SM** podél ulice Pardubické a v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v ÚP Holice.

Požadavek č. 34 - Změnou č. 2 došlo k vymezení **stabilizované plochy ve funkci VL** na části pozemku p.č. 929 a pozemku p.č. 930/6. Jedná se o úpravu, která odráží skutečný stav využití i dle evidence KN, kdy jsou tyto plochy součástí výrobního areálu společnosti Erwin Junker Grinding Technology a.s. při ulici Pardubická.

Požadavek č. 35 - byla vymezena **plocha přestavby Pol/35 ve funkci OK**. Ta umožní přestavbu stávajících objektů, které byly zařazeny ve funkci **VL** na velkoplošné obchodní zařízení.

Jedná se o návrh, který je plně v souladu s urbanistickou koncepcí. Plocha přestavby umožní využití lokality brownfields v území, kde již velkoplošné obchodní zařízení existuje, tedy při ulici Hradecké v severozápadní části města. Jedná se účelné využití zastavěného území. Na základě výsledků projednání došlo k doplnění podmínky ochrany před hlukem z plochy Pol/35 vůči chráněným stavbám.

**Požadavek č. 36** - Změnou č. 2 došlo k vymezení specifické plochy občanského vybavení na části půvabní plochy RN na severozápadním okraji řešeného území za účelem možnosti realizace lesní mateřské školy u rybníka Hluboký. Byla tedy vymezena **zastavitelná plocha Zol/36 ve funkci OX**. Specifická funkce **OX - plochy občanského vybavení - specifické** byla Změnou č. 2 definována. *Lesní mateřská škola (LMS) je alternativou ke klasickému předškolnímu vzdělávání. Lesní MŠ kladou důraz na pobyt dětí v přírodě a vzdělávání mimo učebny, přímo v prostředí přírody, nejčastěji lesa. Odpočinek dětí probíhá v zázemí, které má nejrůznější podoby, nejčastěji jsou to jurty, chatky či maringotky. Vzdělávání v LMS probíhá stejně jako u „klasických“ školek v souladu s dokumentem MŠMT, tzv. Rámcovým vzdělávacím programem. Lesní MŠ definuje školský zákon (zákon č.561/2004 Sb. novelizovaný v květnu 2016) „Za lesní mateřskou školu se považuje mateřská škola, ve které vzdělávání probíhá především ve venkovních prostorách mimo zázemí lesní mateřské školy, které slouží pouze k příležitostnému pobytu. Zázemí lesní mateřské školy nesmí být stavbou“. Konkrétní podobu Lesních MŠ blíže popisuje vyhláška MŠMT o Předškolním vzdělávání (280/2016 Sb.). Vyhláška hygienická, stejně jako specifikace stavby/nestavby v lesní MŠ je v procesu řešení. (čerpáno z webových stránek Asociace lesních MŠ).* S ohledem na výše uvedené a charakter způsobu využití plochy je její vymezení bez přímé vazby na zastavěné území odůvodněné. Zároveň se nepředpokládá ani významnější zásah do PUPFL, neboť na ploše nebudou realizovány žádné významnější stavby. Na základě uplatněného stanoviska DO ochrany lesa došlo ke snížení koeficientu zastavění v ploše a úpravě regulativů funkce OX.

**Ad. b)** V rámci řešení Změny č. 2 dále došlo k prověření skutečného stavu využití území, na základě kterého došlo:

- k aktualizaci zastavěného území a převedení části již využitých zastavitelných ploch do příslušných ploch stabilizovaných. Jedná se o celé zastavitelné plochy Zb16, Zb10a a Zd2 (parkoviště u hřbitova - dle skutečného využití zde byla vymezena stabilizovaná plocha ve funkci DS a ZV) a části zastavitelných ploch Zb1a, Zb1b, Zb15, Zb18a, Zb18b, Zb23 a Zv3 - je zakresleno v Hlavním výkresu Změny č. 2;
- ke změně funkčního využití některých stabilizovaných ploch vyplývající ze změny druhu pozemků a jejich hranic v aktualizované mapě KN po komplexních pozemkových úpravách. ÚP Holice bylo třeba přenést do aktualizované katastrální mapy;
- k zahrnutí lokalit, které jsou nově součástí administrativního územního města Holice po komplexních pozemkových úpravách a změně katastrálních hranic do Územního plánu Holice. Jedná se o části území na západní hranici zastavěného území Podhráze a na JV hranici k.ú. Tyto části jsou zaneseny v Hlavním výkresu Změny č. 2. Zároveň je zde vyznačena část území, která již není součástí administrativního území města Holice (JV okraj k.ú.);

**Ad. c)** Dále došlo k formální úpravě obsahu a struktury ÚP ve vztahu k novelizované vyhlášce č. 500/2006 Sb. To je podrobněji popsáno v kap. A.1) Odůvodnění. Změnou č. 2 byly rovněž odstraněny drobné rozpory ve výkresové a grafické části, jedná se o úpravu názvů funkčních ploch ZSpzv, NSpzz a OK. Na základě aktuálních skutečností došlo k vypuštění požadavku prověření územní studií u lokalit Zb3 (lhůta marně uplynula, v současnosti s připravuje realizace 15 RD) a Zb8a - Zb8e (lhůta marně uplynula, plochy jsou logicky členěny včetně návrhu komunikací již v platné ÚP). S ohledem na rozsáhlost a polohu lokalit Zb4a - c a Zb5, dochází Změnou č. 2 k prodloužení lhůty pro zpracování územní studie pro tyto lokality.

Ve vztahu k hodnotám řešeného území, je možno konstatovat, že se na území Holice nachází jedenáct zapsaných nemovitých kulturních památek, které však nejsou návrhem změny ovlivněny, stejně tak jako památky místního významu vyznačené v ÚP. Řešené území je územím s archeologickými nálezy, kde je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. V území Holice se nachází ptačí oblast vymezená dle § 45e zákona o

ochraně přírody a krajiny CZ0531013 Komárov, která je zimovištěm populace motáka pilicha a kalouse pustovky - ptačí oblast však není koridorem přeložky silnice I/36 nikterak dotčena a nachází se od předmětného koridoru asi 0,5 km. Na území Holic jsou dále registrovány dva významné krajinné prvky dle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny - Javůrka a Za Cihelnou a evidovány dva významné krajinné prvky - Poběžovická stráž a Soustava rybníků Hluboký - Blažek. Tyto přírodní hodnoty nejsou změnami ovlivněny, stejně jako tři památné stromy vymezené dle § 46 stavebního zákona (dub letní, jílovec maďal a lípa srdčitá). PUPFL nejsou Změnou č. 2 zabírány, stejně jako půdy I. a II. třídy ochrany. Další obecné krajinné prvky dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nejsou změnami dotčeny. Pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou stanoveny podrobnější podmínky za účelem ochrany hodnot řešeného území a krajinného rázu.

Koncepce veřejné dopravní a technické infrastruktury se Změnou č. 2 nemění, nově vymezené zastavitelné plochy je možno napojit na stávající systémy veřejné infrastruktury.

Informace o kanalizační síti v Holicích:

- *kanalizace pro zastavované plochy v Holicích i místních částech je nutné navrhovat a provádět jako oddílné, tzn. splaškové vody budou odváděny kanalizačním systémem k likvidaci na ČOV Holice, která má dostatečnou kapacitu tyto přítoky pojmout. Veškeré dešťové vody (ze střech, komunikací apod.) zachovávat na pozemcích nebo likvidovat mimo kanalizaci pro veřejnou potřebu;*
- *nutné je rovněž zajistit odstraňování stávajících přítoků balastních vod do kanalizace (drenáže, vodoteče, silniční příkopy apod) a zabránit napojování těchto zdrojů;*
- *pro napojování rozvojových ploch a obcí - místních částí není možné vyloučit nutnost zkapacitňování některých úseků stávajícího kanalizačního systému. Bude řešeno v rámci konkrétní projektové dokumentace hydraulickým posouzením jednotlivých stok. Napojovací místa budou stanovována konkrétně pro jednotlivé lokality;*
- *nové trasy veřejných vodovodů a kanalizací umísťovat do pozemků trvale nezaplocených a veřejně přístupných;*
- *využití nových ploch musí respektovat stávající a nové trasy vodovodů a kanalizací včetně jejich ochranných pásem v rozsahu min dle zák.27412001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění;*
- *hydrodynamický tlak ve vodovodní síti*
  - *Město Holice včetně místních částí je zásobováno pitnou vodou v různých tlakových pásmech. Horní tlak.pásma s tlakem cca 44m vodního sloupce pro oblast jižní části Koudelky a ul. K Zastávce ve Starých Holicích, dolní tlak.pásma s hodnotou 22-44m vodního sloupce zbývající území města :*
  - *Staré Holice 22-40 m vod.sl., Koudelka cca37 m vod.sl., Podlesí 21-35 m vod.sl., Podhráz cca 35 m vod.sl.;*
  - *Roveňsko 35-39 m vod.sl., Muška 40-43 m vod.sl., Holice 25-44 m vodního sloupce;*
  - *V Holicích, v horní části ul.Sadové je nutné při navrhování využití území zařadit do PD i zařízení k lokálnímu posílení tlaku ve vodovodu.*

Pořízením Změny č. 2 nedochází ke změně koncepce ochrany obyvatel na úseku požární ochrany a nemění se ani potřeba kapacit ploch a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny nové plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce.

Pořízenou Změnou č. 2 jsou respektovány i další limity využití vyplývající z dalších právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území.

*Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR. Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit*

níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyrazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR - MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO. V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okresek) -letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů - lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

V podrobnějších dokumentacích budou řešeny případné střety s liniovými stavbami a vedeními, zde s dálkovým kabelem a s melioračním zařízením. Území Holic je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Všechny limity využití jsou Změnou č. 2 respektovány a bude, je nutné respektovat i v rámci navazujících řízení.

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 2 tvoří „Koordinační výkres“ v měřítku 1:5 000 - výřezy a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1:5 000 - výřezy.

## **G) VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

V souvislosti s vyhodnocením účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4) stavebního zákona je nutno konstatovat následující:

Jak vyplývá ze zprávy o uplatňování ÚP Holice, v ÚP Holice jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení (funkce BV, BH, SV), které do současnosti byly využity pouze minimálně

(viz.tabulka str.3-4 Zprávy o uplatňování ÚP Holice). Jedná se o plochy, kde jsou pozemky ve vlastnictví soukromých osob, které v současnosti nemají zájem na jejich konkrétním využití.

Z ÚP Holice však rovněž vyplývá, že jsou vymezeny zejména zastavitelné plochy značného rozsahu, které vyžadují realizaci vnitřního dopravního systému a jejichž podrobnější řešení bylo nutno ověřit územními studii či zastavovacími studii. Vzhledem ke skutečnosti, že realizace zástavby v těchto lokalitách vyžaduje značné vstupní investice do technické a dopravní infrastruktury, není realizace zástavby v těchto lokalitách jednoduchá. Vyžaduje vstup silného investora, či města a časově náročnou přípravu (řešení vlastnických vztahů, výběrová řízení na zpracování projektových dokumentací, jejich vlastní zpracování atd.). Proto doposud ve většině větších zastavitelných ploch k vlastnímu zahájení zástavby nedošlo. Z výše uvedeného vyplývá, že realizovat nové RD se daří zejména v menších zastavitelných plochách, které jsou na technickou a dopravní infrastrukturu již napojeny a realizace zástavby není podmíněna značnými vstupními investicemi.

Změnou č. 2 jsou vymežovány pouze čtyři zastavitelné plochy menšího rozsahu, které umožní realizaci cca 10 RD. Jedná se o plochy, jejichž potřebu využití lze zdůvodnit převážně pouze vlastní potřebou majitelů pozemků uspokojit vlastní bydlení, jedná se však o případy, kdy lze očekávat zastavění těchto lokalit v krátkém časovém horizontu, neboť plochy jsou bezproblémově napojitelné na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Realizace zástavby v tomto předpokládaném rozsahu nemá žádný významnější vliv na udržitelný rozvoj území, plochy jsou vymezeny v lokalitách, kde nejsou narušeny hodnoty řešeného územní či vlastní urbanistická struktura města a jeho venkovských částí. Lze konstatovat, že vymezení těchto ploch není v rozporu s požadavky § 55 stavebního zákona, smysl tohoto ustanovení nemůže být překážkou možnosti doplňování zástavby zcela nepatrného rozsahu ve vztahu k velikosti města, resp. k celkovému rozsahu zastavitelných ploch navržených v platném ÚP.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti není řešení Změny č. 2 v rozporu s požadavky stavebního zákona ve smyslu § 55 stavebního zákona.

## H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Odůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsaženo v kap. G). Změnou č. 2 dochází k následujícím změnám, které mají vliv na odnětí ZPF:

Změnou č. 2 jsou vymezeny dvě plochy přestavby, přičemž v rámci nich nedojde k dotčení půd I. a II. třídy ochrany. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o řešení maximálně příznivě, neboť dochází k účelnému využití zastavěného území.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy přestavby:

Označení plochy	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)**	z toho Zemědělská půda				z toho Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
PoI/35	občanské vybavení	0,39					0,39
PbI/22	bydlení	0,31	31901	III.	zahrada	0,01	0,27
			32312	IV.		0,03	
Σ		<b>0,70</b>				<b>0,04</b>	<b>0,66</b>

Dále je Změnou č. 2 vymezeno 11 zastavitelných ploch, jimiž rovněž nedochází k dotčení půd I. a II. třídy ochrany.

V případě ploch ZbI/4, ZzI/4 a ZzI/6 se jedná o návrh zachycující stávající stav, kdy v minulosti došlo v krajině k oplocení pozemku za účelem užití jako zahrada, v případě plochy ZbI/4 i pro realizaci RD.

V případě ploch ZbI/16, ZzI/16 se jedná o změnu funkce plochy v zastavěném území, která byla zařazena do funkce RZ, umožňující realizaci zahrádek a chatků (zahrádkářská osada). Následně došlo ke změně

záměru na využití plochy pro bydlení v domech rodinných (severní část pozemku) s tím, že jižní část bude využita pro jejich zahrady. Změnou č. 2 jsou vytvořeny podmínky k účelnému využití plochy v zastavěném území bez změny vlivu na ZPF oproti platné ÚPD.

V případě plochy Zbl/15 se jedná o změnu funkce plochy v zastavěném území, která byla zařazena do funkce bydlení v bytových domech (jedná se o plochu v sídlišti bytových domů, kde byl v době schválení ÚP záměr na realizaci dalšího bytového domu), následně došlo ke změně záměru na využití plochy pro bydlení v domech rodinných. Změnou č. 2 jsou vytvořeny podmínky k účelnému využití plochy v zastavěném území bez změny vlivu na ZPF oproti platné ÚPD.

V případě plochy Zvl/1 se jedná o změnu funkce plochy v zastavěném území, která byla součástí výrobního areálu a dle ÚP byla zařazena do funkce ZS. Fakticky je plocha dlouhodobě využívána jako plocha manipulační. Změna je navržena za účelem realizace budovy na tomto pozemku, i v tomto případě se jedná o účelné využití zastavěného území.

Zbl/5, Zbl/19, Zbl/27 - jedná se malé zastavitelné plochy vymezené ve venkovských částech města, kde přirozeně doplňují urbanistickou strukturu sídel, bez zasahování do souvislých honů zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

Plocha Zol/36 je bez záboru ZPF.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy:

Označení plochy	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)**	z toho Zemědělská půda				z toho Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílní výměra (ha)	
Zbl/4	bydlení	0,10	32310	IV.	zahrada, orná p.	0,10	
Zbl/5	bydlení	0,14	35411	IV.	zahrada, t.t.p.	0,14	
Zbl/15	bydlení	0,33	35301	IV.	t.t.p.	0,23	0,02
			31901	III.		0,08	
Zbl/16	bydlení	0,51	32041	IV.	sad	0,33	
			31901	III.		0,07	
			32110	IV.		0,06	
			31911	III.		0,05	
Zbl/19	bydlení	0,19	35411	IV.	zahrada	0,19	
Zbl/27	bydlení	0,18	32310	IV.	orná p.	0,18	
Zvl/1	výroba lehká	0,17	32312	IV.	zahrada	0,17	
Zzl/4	zeleň soukromá	0,14	32310	IV.	zahrada, orná p.	0,09	
			35411	IV.		0,05	
Zzl/6	zeleň soukromá	0,25	32011	IV.	orná p.	0,25	
Zzl/16	zeleň soukromá	0,37	31911	III.	sad	0,26	
			32110	IV.		0,11	
Σ		<b>2,38</b>				<b>2,24</b>	<b>0,02</b>

Změnou č. 2 byla na PUPFL vymezena návrhová plocha Zol/36 ve funkci OX. Specifická funkce OX - plochy občanského vybavení - specifické byla Změnou č. 2 definována. Lesní mateřská škola (LMŠ) je alternativou ke klasickému předškolnímu vzdělávání. Lesní MŠ kladou důraz na pobyt dětí v přírodě a vzdělávání mimo učebny, přímo v prostředí přírody, nejčastěji lesa. Odpočinek dětí probíhá v zázemí, které má nejrůznější podoby, nejčastěji jsou to jurty, chatky či maringotky. Vzdělávání v LMŠ probíhá stejně jako u „klasických“ školek v souladu s dokumentem MŠMT, tzv. Rámcovým vzdělávacím programem. Lesní MŠ definuje školský zákon (zákon č.561/2004 Sb. novelizovaný v květnu 2016) „Za lesní mateřskou školu se považuje mateřská škola, ve které vzdělávání probíhá především ve venkovních prostorách mimo zázemí lesní mateřské školy, které slouží pouze k příležitostnému pobytu. Zázemí lesní mateřské školy nesmí být stavbou“. Konkrétní podobu Lesních MŠ blíže popisuje vyhláška MŠMT o Předškolním vzdělávání (280/2016 Sb.). Vyhláška hygienická, stejně jako specifikace stavby/nestavby v lesní MŠ je v procesu řešení. (čerpáno z webových stránek Asociace lesních MŠ). Účelem vymezení plochy je umožnění funkce lesní mateřské školy bez omezení funkcí lesa. Tzn., že v případě plochy Zol/36 je umožněna pouze realizace nezbytného hygienického zařízení do 10 m<sup>2</sup>. Požadavek na nezasahování do PUPFL je stanovenými podmínkami dostatečně ošetřen.

## I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo k zadání změny dotčeným orgánem požadováno:

### **Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ :**

*Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Holice, včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu“.*

*V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona toto stanovisko:*

*Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významnou lokalitu Žernov (dále též EVL Žernov).*

### **Krajský úřad Pardubického kraje, orgán posuzování vlivů na životní prostředí :**

*Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu pro posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, daných krajskému úřadu zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, nemáme k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Holice připomínky. Z předloženého územně analytického podkladu vyplývá nutnost zpracování změny územního plánu (rozšíření ploch pro lehkou výrobu, vymezení pozemků pro rodinné domy, veřejná prostranství, ubytovací zařízení, podnikatelský záměr související se stávajícím objektem). Po posouzení uvedených změn v rozsahu, jak jsou popsány, není požadováno zpracování vlivů záměrů na životní prostředí, nejsou navrženy změny uvedené v příloze č. 1 zákona. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.*

Na základě těchto stanovisek nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

## J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

S ohledem na informaci uvedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáváno.

## K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změnou č. 2 nejsou řešeny prvky nadmístního významu.

## L) VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK

V průběhu projednání Změny č. 2 nebyla podána žádná námitka.

## M) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Předmětem je vyhodnocení všech připomínek došlých k řízení o návrhu ÚP změny č. 2 ÚP Holice, který byl zveřejněn na úřední desce v termínu od 7.10.2019 do 14.11.2019 (veřejné projednání). Pořizovateli byly doručeny následující písemné připomínky veřejnosti, jejichž opisy a vyhodnocení jsou níže uvedeny.

### **Připomínka Vodovodů a kanalizací Pardubice, ze dne 15.10.2019 v etapě veřejného projednání řízení o Změně č. 2 územního plánu Holice**

Předložený návrh Změny č.2 ÚP Holice včetně místních částí řeší:

- aktualizuje zastavěné území k 31 .7 .2019
- vymezuje stabilizované plochy dle skutečného stavu využití včetně zastavěné části zastavitelných ploch
- vymezuje nové zastavitelné plochy
- ruší zastavitelnou plochu v Holicích Zd2-využití DS, parkovací plocha u hřbitova
- ruší potřebu zpracování územní studie pro plochy Zb8a-e,Zb3
- stanovuje lhůtu 4 let od schválení Z2 ÚP pro schválení a vložení územní studie do územně plánovací dokumentace ploch označených Zb4a-c, Zb5

K předloženému řešení uvádíme:

1. Veřejný vodovod a kanalizace je v Holicích ve správě VAK Pardubice.

Pro stávající ČOV Holice je stanoveno ochranné pásmo prostředí v rozsahu 150m od místa manipulace s kalem.

2. Vodovod pro veřejnou potřebu není v lokalitě Holice v Čechách vodovodem požárním a odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze jako doplněk primárního zdroje - Z2 ÚP tyto primární zdroje stanoví. Hydranty na vodovodní síti nebudou označovány jako požární.

3. Kanalizace pro zastavované plochy v Holicích i místních částech budou navrhovány a prováděny jako oddílné, tzn. splaškové vody budou odváděny kanalizačním systémem k likvidaci na ČOV Holice, která má dostatečnou kapacitu tyto přítoky pojmout. Veškeré dešťové vody (ze střech, komunikací apod.) zachovávat na pozemcích nebo likvidovat mimo kanalizaci pro veřejnou potřebu.

V návrhu bude rovněž zajištěno odstraňování stávajících přítoků balastních vod do kanalizace (drenáže, vodoteče' silniční příkopy apod.) a novému napojování těchto zdrojů bude zabráněno.

4. Pro napojování rozvojových ploch a obcí - místních částí není možné vyloučit nutnost zkapacitňování některých úseků stávajícího kanalizačního systému. Bude řešeno v rámci konkrétní projektové dokumentace hydraulickým posouzením jednotlivých stok. Napojovací místa budou stanovována konkrétně pro jednotlivé lokality.

5. Nové trasy veřejných vodovodů a kanalizací budou umísťovány do pozemků trvale nezaplocených a veřejně přístupných.

6. Využití nových ploch bude respektovat stávající a nové trasy vodovodů a kanalizací včetně jejich ochranných pásem v rozsahu min dle zák.27412001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění.

7. Hydrodynamický tlak ve vodovodní síti Město Holice včetně místních částí je zásobováno pitnou vodou v různých tlakových pásmech. Horní tlak.pásma s tlakem cca 44m vodního sloupce pro oblast jižní části Koudelky a ul. K Zastávce ve Starých Holicích, dolní tlak.pásma s hodnotou 22-44m vodního sloupce zbývající území města :

Staré Holice 22-40 m vod.sl., Koudelka cca37 m vod.sl., Podlesí 21-35 m vod.sl., Podhráz cca 35 m vod.sl.

Roveňsko 35-39 m vod.sl., Muška 40-43 m vod.sl., Holice 25-44 m vodního sloupce

V Holicích, v horní části ul. Sadové je nutné při navrhování využití území zařadit do PD i zařízení k lokálnímu posílení tlaku ve vodovodu.



**8. Nesouhlasíme se zrušením podmínky zpracování územní studie pro využití lokality označené Zb8a-e ve Starých Holicích a lokality Zb3 v Holicích. V sekci „územní plánování“ Města Holice tyto dokončené a odsouhlasené studie dosud vloženy nejsou. VAK studie neodsouhlasoval, v 1/2019 vydal pouze připomínky k návrhu řešení lokality Zb3. V sekci „územní plánování“ Města Holice je již vložena US plochy Zb4, jejíž pořízení je řešeným návrhem Z2 UP stanovováno na 4 roky od schválení Z2 UP.**

9. K jednotlivým nově řešeným plochám :

Staré Holice

Zb 10a - využití BV- nelze se vyjádřit - plocha nevyznačena v Koordinační situaci ani Hlavním výkrese, uvedena pouze v tabulce 3.3 Vymezení zastavitelných ploch textové části  
Pbl/22 - využití BI - plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci

Koudelka

Zb16 - využití BV - nelze se vyjádřit - plocha nevyznačena v Koordinační situaci ani Hlavním výkrese, uvedena pouze v tabulce 3.3 Vymezení zastavitelných ploch textové části  
Zzl/6 - využití ZS - vodovod není v dosahu, kanalizace v obci není  
ZBl/27 - využití BV- plochu lze napojit na vodovod, kanalizace v obci není

Roveňsko

Zbl/14 - využití BV - plochu lze napojit na vodovod , kanalizace v obci není  
Zzl/4 - využití ZS - plochu lze napojit na vodovod,kanalizace v obci není

Podlesí

Zbl/5 - využití BV- plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci  
Zol/36 - využití OX- plochu lze napojit na vodovod, kanalizace v lokalitě není

Holice

Zbl/15 - využití BI- plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci  
Zbl/16 - využití BI - plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci  
Zvl/1 - využití VL - vodovod a kanalizace není v dosahu, možno napojit na vnitřní rozvody stávajícího výrobního areálu  
Zzl/16 - využití ZS - plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci  
Pol/35 - využití OK- plochu lze napojit, vodovod a kanalizace v dosahu

Kamenec

Zbl/19 - využití BV - plochu lze napojit na vodovod a kanalizaci

Další připomínky nemáme.

**Připomínce v bodě 8. se nevyhovuje.**

*Lhůta pro pořízení územních studií je v textové části ÚP stanovena na 4 roky od účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává. Územní plán Holice byl vydán 19. 11. 2011.*

*Lokalita Zb3 byla projednávána, ale nebyla schválena a data o této studii nebyla vložena do evidence územně plánovací činnosti.*

**Připomínka Ředitelství silnic a dálnic ČR, ze dne 4.11.2019 v etapě veřejného projednání řízení o Změně č. 2 územního plánu Holice**

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

ŘSD ČR zasílá následující námítky k návrhu Změně č.2 územního plánu (dále jen ÚP) Holice jako oprávněný investor podle § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění.  
Správním územím města Holice procházejí stávající silnice I. třídy I/35 a I/36 a koridory pro veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS) "Přeložka silnice I/36 Horní Ředice" (dle ZÚR PK VPS č.D12) a "Přeložka silnice I/36 Holice - Borohrádek" (dle ZUR PK VPS č.D13).

ŘSD ČR zaslalo dopisem č.j. 8451-ŘSD-18-11110 z 9.4.2018 připomínky k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Holice, ve kterém uplatnilo požadavek změnit v navazující změně ÚP Holice plochu územní rezervy pro přeložku silnice I/36 na koridor pro stavbu "Přeložka silnice I/36 Holice - Borohrádek" (dle ZÚR PK stavba č.D13), případně šířku a průběh koridoru upravit dle výsledků technicko-ekonomické studie (TES) "Přeložka silnice I/36 Holice - Čestice" po jejím projednání.

Uvedená TES byla dne 9.8.2018 na MěÚ Holice představena dotčeným orgánům státní správy a samosprávy a dopisem 28865-ŘSD-18-11110 byla MěÚ Holice a KÚ Pardubického kraje poskytnuta jako aktualizovaný údaj ze skupiny dopravní infrastruktury pro potřeby pořizování ÚAP.

Zároveň bylo ze strany zástupců města Holice přislíbeno změnit v ÚP Holice při nejbližší příležitosti plochu územní rezervy pro přeložku silnice I/36 na koridor pro stavbu.

Připravovaná 3. aktualizace ZÚR PK, která je t.č. před veřejným projednáním, reaguje na výše uvedené skutečnosti a koridor pro VPS č. D13 "Přeložka silnice I/13 Holice - Borohrádek" bude v rámci 3. AZÚR PK upraven dle poskytnuté TES.

S ohledem na výše uvedené a na skutečnost, že probíhá intenzivní příprava stavby "Přeložka silnice I/36 Holice - Borohrádek", která je však v současné době v rozporu s ÚP Holice, požadujeme v rámci změny č. 2 ÚP Holice změnit plochu územní rezervy R2 - DS, resp.R1 - DS (na tuto nesrovnalost jsme také upozorňovali v rámci připomínek k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP) na koridor pro stavbu dopravní infrastruktury K01 - DS.

### **Připomínce se nevyhovuje.**

*- Změna č. 2 územního plánu Holice respektuje koridor dopravy nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D13 - přeložka silnice I/36 Holice - Borohrádek se všemi souvisejícími stavbami dle podmínek stanovených v čl. 82 ZÚR PK a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR PK.*

*Ve stávající platné dokumentaci (Územní plán Holice, vč. Změny č. 1 a Změny č. 2 koordinační výkres) je koridor KD1 přeložky silnice I/36 Holice - Borohrádek ve variantě B zakreslen.*

*Po aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje PK, bude v nejbližší další změně ÚP Holice, vymezena nová trasa přeložky silnice I/36 Holice - Borohrádek i v tomto dokumentu a v souladu se ZÚR PK.*

### **Připomínka společnosti Vitsol, s.r.o., ze dne 30.10.2019 v etapě veřejného projednání řízení o Změně č. 2 územního plánu Holice**

Vážený, v zastoupení společnosti VITSOL, s.r.o. se sídlem Skrbeň, Hlavní 17/16, 780 35, okres Olomouc tímto podávám námitky k navržené změně č. 2 územního plánu Holice č.j. MUHO 19731/2019/ŽPSÚ/Pol, která je vystavena k veřejnému nahlédnutí.

Klient dne 31.5.2018 podal žádost o změnu územního plánu ohledně pozemků v jeho vlastnictví v k.ú. Holice v Čechách:

- parc.č. 3594 o výměře 4238 m<sup>2</sup>, parc. 3595/1 o výměře 1941 m<sup>2</sup> (Koudelka)  
- parc.č. 9498 a to část tohoto pozemku dle přílohy (přibližná výměra 2 ha) - vyšrafováno modře a parc.č. 2764/9 o výměře 250 m<sup>2</sup> - ulice na Balkáně

Na uvedených pozemcích klient plánoval realizovat projekty výstavby rodinných domů. Žádáno tedy bylo o změnu územního plánu na výstavbu rodinných domů.

#### **Požadavek č. 27 - Koudelka**

V průběhu řízení o změně stavebního plánu byla ohledně lokality týkající se pozemků parc.č. 3594 o výměře 4238 m<sup>2</sup> a parc. 3595/1 o výměře 1941 m<sup>2</sup> (Koudelka) žádost částečně zamítnuta, částečně bylo žádosti vyhověno z důvodu ochrany krajinného rázu a pohledových horizontů.

Máme za to, že žádosti by bylo možno, ohledně výše uvedených pozemků, vyhovět zcela. Jedná se o ryze subjektivní posouzení věci. Jsme názoru, že jihozápadní část pozemku se pohledově ani fakticky nenachází na tak nevhodném, resp. vyvýšeném místě, aby její případné stavební využití rušilo krajinný ráz a pohledové horizonty. Žádám tedy o přehodnocení věci.

#### **Požadavek č. 29 - ulice na Balkáně**

V průběhu řízení byla ohledně lokality na Balkáně žádost zcela s odůvodněním, že v dané lokalitě jsou vymezeny zastavitelné plochy Zb8a - Zb8e s tím, že na těchto plochách doposud nebylo zahájeno jejich konkrétní stavební

využití.

Máme za to, že tyto výše zmíněné plochy jsou jednak rozdrobené, jednak s tak různorodou vlastnickou strukturou, že jejich praktické využití je vzhledem k tomu nemožné. K tomuto závěru nás vedou zkušenosti s jinými podobnými projekty.

Vyhováním naší žádosti týkající se cca 2 ha na ulici na Balkáně by byla rozšířením stávajících stavebních pozemků ve vlastnictví klienta vytvořena jednotná funkční plocha a to i spolu s pozemkem p.č. 6417/7. Celá lokalita by byla lépe dopravně obsluhována a měla by pouze dva vlastníky, tedy dohoda na budoucím stavebním využití by nebyla nesnadná. Nově vzniklou stavební plochu by bylo možno stavebně využít i zcela samostatně, a nezůstala by bez využití jako doposud všechny ostatní stavební plochy.

### **Připomínce se nevyhovuje.**

*Byla vymezena zastavitelná plocha Zbl/27 ve funkci BV na Koudelce. Požadavku bylo vyhověno pouze částečně, zastavitelná plocha je vymezena na severovýchodní části pozemků podél místní komunikace, ze které bude budoucí zástavba přístupná. Zástavba dotvoří oboustranné obestavění této místní komunikace. Zastavitelná plocha nebyla vymezena v jihozápadní části pozemků z důvodu ochrany krajinného rázu a pohledových horizontů, kdy jsou chráněny nejvýše položené partie tohoto území.*

*Vlastníkovi se nedá v současné době z časových důvodů již vyhovět (plánovaný termín vydání Změny č. 2) a bylo mu doporučeno, aby nově posouzený a upravený záměr na jeho pozemcích směřoval na následující pořizování změn č. 3 územního plánu Holice.*

### **Připomínka Tomáše Kamenického, Dudychova 422, Holice, ze dne 11.7.2019 v etapě veřejného projednání řízení o Změně č. 2 územního plánu Holice**

Já, Tomáš Kamenický tímto podávám námitku k navržené změně územního plánu Holice č.j.MUHO19731/2019ŽPSÚ/POL, která je vystavena k veřejnému nahlédnutí.

Podal jsem žádost o změnu územního plánu týkající se mého pozemku katastrálního území Holice v Čechách, parcelní číslo 4462/1. Na uvedeném pozemku jsem plánoval realizovat projekt výstavby rodinných domů. Žádáno tedy bylo o změnu územního plánu na výstavbu šesti rodinných domů.

*Komplexní zdůvodnění přijatého řešení spol. REGIO, projektový ateliér s.r.o.*

*Požadavek č. 8 - požadavek nebyl akceptován. Pozemky nejsou pro daný záměr vhodné z důvodu nežádoucího dalšího zahušťování zástavby v lokalitě s původně rozvolněnou strukturou osídlení, navíc dosti intenzivní měrou (plánováno 6 rodinných domů). Do uvedených pozemků navíc zasahuje na jejich jižním okraji biokoridor LBK 3 a vodoteč. Nová zástavba by zde byla velmi pohledově exponovaná (hlavně ze silnice Holice - Kamenec) a krajinnářsky problematická. Obdobným požadavkům nebylo vyhověno již při zpracování platného ÚP Holice.*

Ano, souhlasím se společností REGIO, projektový ateliér s.r.o. Ale nemyslím si, že je to důvod k celkovému zastavení projektu zástavby. Navrhuji výstavbu dvou rodinných domů pro vlastní potřebu, a to dle zakresleného schématu, tak, aby bylo vyhověno všem výtkám. Tímto by zástavba zůstala celistvá a nijak nenarušovala krajinný ráz a zároveň by byl pozemek využit.

Zástavba by nebyla intenzivní a směrem k biokoridoru by vznikly zahrady nenarušící právě tento biokoridor. Také by nedošlo k exponování zástavby (k silnici Holice-Kamenec).

### **Připomínce se nevyhovuje.**

*- Vlastníkovi se nedá v současné době z časových důvodů již vyhovět (plánovaný termín vydání Změny č. 2) a bylo mu doporučeno, aby nový záměr na jeho pozemcích směřoval na následující pořizování změn č. 3 územního plánu Holice.*

## **POUČENÍ:**

**Proti Změně č. 2 Územního plánu Holice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).**

### **Uložení dokumentace**

Změna č. 1 Územního plánu Holice, opatřená záznamem o účinnosti, se ukládá v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona u Města Holice tj. na Městském úřadu Holice (Odbor životního prostředí a stavební úřad - úřad územního plánování) a na Krajském úřadu Pardubického kraje (Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování).

Petr Kačer  
místostarosta města

Ing. Ondřej Výborný  
starosta města